

Inmigración y mercado de trabajo en Aragón

Inmigración y mercado de trabajo en Aragón



Realiza:



Universidad
Zaragoza

Bantierra

 **GOBIERNO
DE ARAGON**
Instituto Aragonés de Empleo

3

Realiza:



Universidad
Zaragoza

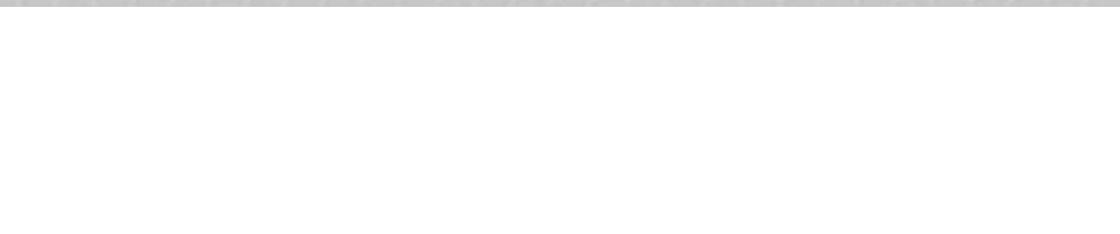
Bantierra

 **GOBIERNO
DE ARAGON**
Instituto Aragonés de Empleo

Inmigración y mercado de trabajo en Aragón

Cuadernos de Empleo





Inmigración y mercado de trabajo en Aragón

Cuadernos de Empleo **3**

Realiza:



Universidad
Zaragoza

Bantierra

 **GOBIERNO
DE ARAGON**
Instituto Aragonés de Empleo

Cuadernos de Empleo 3

Inmigración y mercado de trabajo en Aragón

Autores:

Lázaro Alquézar, Angelina
Sánchez Sánchez, Antonio
Simón Fernández, Blanca

Profesores titulares del Departamento de Estructura, Historia Económica
y Economía Pública de la Universidad de Zaragoza

Facultad de Economía y Empresa

Edificio Campus Paraíso
Universidad de Zaragoza
Gran Vía, 2-4, 50005, Zaragoza
alazaro@unizar.es
antonsan@unizar.es
bsimon@unizar.es

Edita y coordina:

Instituto Aragonés de Empleo
Departamento de Economía y Empleo
Gobierno de Aragón
Avda. Alcalde Ramón Sainz de Varanda, 15
50009 Zaragoza
inaem@aragon.es

ISBN: 978-84-92522-48-4

Depósito legal: Z-868-2012

Impresión y maquetación: Tipolínea, S.A.

Índice

Presentación	7
1. Introducción	9
2. Explotación de la Encuesta Nacional de Inmigración (ENI) para Aragón	11
2.1. Origen, objetivo y alcance de la ENI	11
2.2. Procedencia de la inmigración en Aragón	15
2.3. Edad y sexo de la inmigración en Aragón	19
2.4. Inmigración, convivencia y redes sociales en Aragón	21
2.5. Inmigración y vivienda en Aragón	28
2.6. Remesas de la inmigración	32
2.7. Inmigración, cambio laboral y actividad en Aragón	37
3. Extranjeros en el mercado de trabajo	49
3.1. Activos y ocupados por nacionalidad en el mercado de trabajo español	49
3.2. Mercado de trabajo por nacionalidad según la EPA. Comparativa entre España y Aragón	58
3.3. Especial precariedad de los extranjeros desde que se inicia una crisis	61
3.3.1. Demandantes parados y demandantes de empleo totales en Aragón	62
3.3.2. Beneficiarios de prestaciones de empleo en Aragón ..	63
3.4. Comparativa de salarios cobrados por nativos y extranjeros en España y Aragón	65
Anexo al epígrafe 3	69
4. Efectos de la inmigración sobre las oportunidades de empleo de los trabajadores nativos en España	77
4.1. Introducción	77
4.2. Selección y especificación del modelo econométrico ..	79

4.3. Resultados para la probabilidad de pérdida de empleo por parte de los nativos	84
4.3.1. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2007	84
4.3.2. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2008	88
4.3.3. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2009	91
4.3.4. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2010	93
4.3.5. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2011	95
4.4. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados	97
4.4.1. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2007	97
4.4.2. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2008	100
4.4.3. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2009	102
4.4.4. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2010	104
4.4.5. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2011	106
4.5. Recuento del influjo total de la población inmigrante sobre las oportunidades de empleo de los nativos	108
5. Resumen y conclusiones	111
6. Bibliografía	131

Presentación

A partir de la segunda mitad de los años noventa se inició una oleada de inmigración hacia España (y Aragón) de una intensidad tal que ha provocado profundos cambios en la demografía, la sociedad y la economía españolas. España ha vivido un fenómeno de recepción de inmigrantes atraído por la demanda de mano de obra que generaba el crecimiento económico. Cuando esta demanda desapareció debido a la crisis, se produjo una desaceleración en la llegada de población inmigrante en edad de trabajar que no ha sido acompañada de una marcada reducción de la población extranjera ya residente en nuestro país. En la actualidad, dicha población supera los 5,7 millones de personas en España y cerca de 170.500 personas en Aragón (lo que representa el 12% de la población total en España y casi el 14% en Aragón).

La Cátedra Multicaja de la Universidad de Zaragoza (futura cátedra Bantierra) cuenta entre sus objetivos el análisis de las consecuencias económicas derivadas de la inmigración. Así, se han celebrado los I y II Encuentro Inmigración, Economía y Sociedad, en noviembre de 2007, y febrero de 2010, respectivamente, y tiene su continuidad en el III Encuentro que se celebrará en febrero de 2012 tanto por la permanente relevancia social y económica del tema, como por la necesidad de analizar lo acontecido con la inmigración durante la crisis económica.

Del interés mutuo del Gobierno de Aragón y, en concreto, del Instituto Aragonés de Empleo así como de la Cátedra Multicaja de la Universidad de Zaragoza en el análisis de la serie de retos y oportunidades que plantea la inmigración en Aragón, especialmente en el mercado de trabajo, nace este estudio.

Deseamos que el lector encuentre en estas páginas respuestas a algunas de las preguntas que están en la sociedad acerca de la repercusión de la inmigración en el mercado de trabajo y que con ello, también se clarifiquen algunos de sus efectos sobre la mano de obra nativa.

Blanca Simón Fernández

Directora de la Cátedra
Multicaja (futura Cátedra Bantierra)

Jorge Lorenzo Escario

Director-Gerente del
INAEM



Introducción

En años recientes, la influencia de la inmigración en la economía española y local ha sido valorada de forma positiva. El cambio de escenario internacional en el que se encuentran todas las economías desarrolladas sugiere el replanteamiento de algunos aspectos relacionados con la inmigración, en particular, en el mercado de trabajo.

España dispone ya de un conjunto sustancial de estadísticas de población que proporcionan datos sobre los inmigrantes y la inmigración. Algunas de estas fuentes, como el Censo de Población o la Encuesta de Población Activa, son similares a las de otros países. También existen otras fuentes de datos, como el Padrón Municipal, más específicas de España. A pesar de la riqueza de estas fuentes de datos, España sigue sin disponer de datos representativos y sistemáticos sobre los inmigrantes que viven en el país. Por ello, la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) vino a rellenar este hueco estadístico en cuanto a los datos sobre la inmigración en España. Igualmente útil resulta la información proporcionada por los registros en los Servicios Públicos de Empleo Estatal y, concretamente, en el INAEM, para el caso de Aragón. Los datos proporcionados por el Observatorio de las Ocupaciones de los Servicios Públicos de Empleo Estatal reflejan esta realidad, permitiendo al mismo tiempo conocer la diferente repercusión de la crisis entre nativos y extranjeros, entre diferentes nacionalidades, entre España y Aragón o entre las provincias aragonesas. La explotación de estos datos revela, por ejemplo, la evolución de la cifra de demandantes parados, de beneficiarios de prestaciones de empleo, de cobertura frente al desempleo, así como las nacionalidades que han sufrido con más intensidad el paro y la desprotección en prestaciones.

El presente Libro tiene por objeto principal realizar un análisis multidimensional de la realidad económica de los extranjeros con una atención primordial al mercado de trabajo. En primer lugar, se realiza una aproximación, de acuerdo con los datos de la ENI para España y Aragón, a las experiencias laborales de los inmigrantes ofreciendo un panorama completo e íntegro de la inmigración en cuanto a variables sociodemográficas, condiciones de vida, actividad económica y redes sociales.

En segundo lugar, se describe una panorámica comparativa de la situación en el mercado de trabajo de extranjeros y nativos. Una de las fuentes imprescindibles para este cometido es la Encuesta de Población Activa. La encuesta del INE nos permite conocer la diferente repercusión de la crisis económica en los trabajadores de nacionalidad extranjera frente a los españoles. Para ello se comparan los datos de la EPA del primer trimestre de los años 2007 a 2011, cuantificando el impacto de la crisis en sus tasas de actividad, empleo y paro, completando además la información al distinguir por sexo, edad, nivel de formación alcanzado, ocupación o sector económico, entre otras variables.

En tercer lugar, el Informe determina empíricamente si la llegada de inmigrantes a nuestro país ha generado efectos adversos sobre el empleo de los trabajadores nativos, entendiendo que dicho empeoramiento podría haber supuesto la pérdida de empleo, para la población ocupada, y la falta de efectividad para encontrar un empleo, para la población desempleada o inactiva. Para dar respuesta a estas preguntas, se estudia la situación en el mercado de trabajo español en el primer trimestre de los años 2007 a 2011, a partir de los microdatos de la EPA y se adopta como representativa de la población extranjera la tasa de inmigración provincial. La adopción de este periodo permitirá apreciar cómo los efectos potenciales de la inmigración se mantienen o han cambiado de signo con el cambio de la coyuntura económica. Además, en la medida de lo posible se repetirán los cálculos para las provincias aragonesas.

Los apartados del Informe dan respuesta a los anteriores objetivos. Así, el epígrafe segundo de este trabajo realiza una explotación de la ENI para Aragón; el tercer epígrafe describe a grandes rasgos el mercado de trabajo para los extranjeros para España y Aragón; por último, el epígrafe cuarto analiza los efectos de la inmigración sobre las oportunidades de empleo de los trabajadores nativos españoles y, en menor medida, de los aragoneses.

Finalmente, deseamos dejar constancia de la gratitud de los autores a las instituciones que han hecho posible este trabajo. En primer lugar, a la Consejería de Servicios Sociales y Familia del Gobierno de Aragón por su interés en el estudio de la inmigración en Aragón a través de convenios de colaboración que dieron fruto en versiones preliminares de este trabajo; en segundo lugar, a la Cátedra Multicaja, que cuenta entre sus actividades el estudio de los efectos económicos de la inmigración impulsando con su patrocinio este trabajo. Finalmente, a la Sección de Estudios de Mercado de Trabajo de la Secretaría General del Instituto Aragonés de Empleo (INAEM) que con la publicación del mismo ha permitido que llegue a instituciones y lectores interesados en la inmigración en Aragón.

2

Explotación de la Encuesta Nacional de Inmigración (ENI) para Aragón

La ENI se diseñó para complementar la información de las fuentes tradicionales de datos sobre la inmigración (el Padrón Municipal, la Encuesta de Variaciones Residenciales, la Encuesta de Población Activa o el Censo de Población), añadiendo otras variables sobre la experiencia migratoria de los individuos en relación con sus familias, su participación en la fuerza de trabajo, sus condiciones de vivienda, sus redes sociales y las condiciones en el país de partida¹.

En esta parte del trabajo, se analiza, en primer lugar, el origen, objetivo y alcance de la ENI, para pasar a detallar algunos de los aspectos más relevantes de la inmigración en Aragón según esta encuesta. Así, se hará referencia a los siguientes elementos: procedencia, edad y sexo, cambio laboral y actividad, convivencia y redes sociales, vivienda y, finalmente, las remesas enviadas.

2.1. Origen, objetivo y alcance de la ENI

La razón de ser de la ENI ha sido proporcionar información pertinente sobre los inmigrantes que han vivido en España durante al menos un año y/o que pretenden permanecer en España ese período de tiempo. El trabajo de campo se desarrolló entre noviembre de 2006 y febrero de 2007 y en julio de 2008 se publicaron los resultados de la misma. Los datos que recoge son muy exhaustivos en cuanto a variables sociodemográficas, condiciones de vida, actividad económica, estrategias y experiencias migratorias y relaciones que mantienen los inmigrantes entre sí, con sus países de origen y con la sociedad civil de acogida, en particular, la aragonesa.

1. Pueden encontrarse más detalles sobre la ENI que los recogidos en este trabajo en Reher y Requena (2008, 2009), Reher y otros (2008) e INE (2009). Los mencionados trabajos describen el diseño muestral y los resultados de la ENI a nivel nacional.

La propuesta original de la encuesta la hizo originalmente un equipo de investigación en cuestiones migratorias en el contexto del Grupo de Estudios Población y Sociedad (GEPS). La propuesta se presentó en julio de 2004 al Instituto Nacional de Estadística (INE) estableciendo un grupo de trabajo que incluía a representantes del INE y del GEPS, así como a participantes del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Se emprendieron dos estudios piloto (de 500 entrevistas cada uno en las provincias de Madrid, Málaga y Baleares) durante los meses de octubre-noviembre 2005 y abril-mayo 2006. Fueron numerosas las sugerencias además de la solicitud por parte de tres Comunidades Autónomas (Navarra, Baleares y Murcia) de ampliaciones de muestra para sus respectivos ámbitos, lo que fue aceptado por el INE e incorporado al desarrollo de la encuesta. El trabajo de campo se desarrolló entre noviembre de 2006 y febrero de 2007 mediante entrevista personal. En julio de 2008 el público pudo disponer de los resultados de esta importante fuente de datos nueva.

La recogida de la información se organiza en diferentes módulos e incluye más de 1500 variables. Siguiendo el trabajo Reher y Requena (2008) son los siguientes:

Módulo 1. *Grupo doméstico corresidente*. Este módulo incluye una serie de preguntas que se refieren a los miembros del hogar del informante. Las preguntas incluyen: país de nacimiento, año de nacimiento, edad, sexo, año de llegada a España y nacionalidad. El módulo también contiene una tabla diseñada como una matriz en la que se definen bidireccionalmente los lazos de parentesco entre todos y cada uno de los miembros del hogar.

Módulo 2. *Características sociodemográficas*. Estas características incluyen: región de nacimiento, edad de llegada a España, idiomas que se conocen, nivel educativo, estado civil, datos del cónyuge, hijos habidos, hijos de menos de cuatro años que conviven, hijos no convivientes, hermanos no convivientes, padres, trayectoria migratoria y lugar actual de residencia de todos los familiares.

Módulo 3. *Condiciones de salida*. Contiene preguntas sobre el tipo de vivienda, lugar de residencia de los padres y de la pareja/cónyuge, hijos y descendencia, estatus laboral, sector de actividad económica y ocupación y condiciones de trabajo.

Módulo 4. *Condiciones a la llegada*. Se incluyen las siguientes preguntas: medios de transporte a España, último país de residencia antes de llegar a España, contactos a la llegada y coste del viaje.

Módulo 5. *Actividad en el mercado de trabajo*. En este módulo hay una serie de cuestiones más o menos paralelas al respecto tanto del puesto de trabajo actual (en la semana anterior a la realización de la encuesta) como el primer trabajo en España. Estas preguntas incluyen: relación con la actividad económica, número de trabajos simultáneos, sector, ocupación y estatus laboral y condiciones de trabajo. También hay preguntas referidas a los periodos de desempleo (número y duración).

Módulo 6. *Vivienda*. Componen este módulo una serie de preguntas paralelas sobre la residencia actual y la primera residencia en España. Estas incluyen: tipo de vivienda, año en que empezó la residencia, régimen de tenencia, costes de la vivienda, condiciones de la vivienda, problemas generales con la vivienda y/o las áreas adyacentes, dimensiones, número de personas que viven en esa residencia. Hay también algunas preguntas diseñadas para valorar la movilidad interna de la persona entrevistada incluido el número de cambios de municipio y detalles de cada cambio.

Módulo 7. *Contactos con la sociedad civil española y la sociedad de origen*. Se incluyen: la influencia de los compatriotas en la decisión de migrar a España, los contactos con la sociedad de origen, las visitas al país natal, envío de remesas, y propiedades e inversiones en el país de origen.

Módulo 8. *Participación social y situación documental*. Este último módulo contiene preguntas sobre participación en grupos y asociaciones sociales, culturales y políticas en España, participación en elecciones municipales en España, planes para los cinco próximos años y situación documental en España.

Algunos conceptos básicos que permiten interpretar correctamente los datos, de acuerdo con la monografía del INE (2009) son los siguientes:

Inmigrante. A efectos de la ENI se consideran inmigrantes todas aquellas personas que, siendo su país de origen distinto de España, en el momento de realización de la encuesta, tienen establecida su residencia habitual dentro del territorio español.

País de origen. Para esta encuesta se considera el país de origen el de nacimiento, salvo en el caso de españoles nacidos el extranjero que el año de su venida a España no habían cumplido los dos años de edad, en cuyo caso se considera España como país de origen y, por tanto, no inmigrantes.

País de nacimiento. País de residencia habitual de la madre en el momento del nacimiento del inmigrante. Para aquellos territorios que hayan cambiado de estatus jurídico o de nombre, se tiene en cuenta la denominación actual y la situación jurídica actual y, en particular, las fronteras actuales, según la clasificación de países que usa el INE.

País de partida. Último país donde residió el inmigrante antes de instalarse en España.

Persona encuestable. Aquéllas que en el momento de realización de la encuesta tienen más de 15 años de edad y llevan viviendo en España al menos un año o, llevando menos de un año, tienen intención de estar al menos un año en España. Así, entre las personas encuestables, se incluyen tanto personas de nacionalidad extranjera como de nacionalidad española pero todas ellas nacidas en el extranjero, independientemente de los años que lleven viviendo en España. Incluye también aquellas personas, hijos de españoles, que hayan nacido en otros países siempre que hayan residido al menos un año en aquel país extranjero. Asimismo considera a los nacidos en otros países que se hayan acogido a la nacionalidad española antes de llegar a España por virtud de sus vínculos de parentesco con otros españoles o que se hayan nacionalizado españoles una vez establecida su residencia en España.

La decisión de preferir país de nacimiento a nacionalidad, según Reher y Requena (2008), se tomó con el fin de no perder inmigrantes que tenían la ciudadanía española antes de su llegada a España (característica típica de muchos latinoamericanos) y poder estudiar el proceso por el que se obtuvo la ciudadanía española.

La definición recogida en la ENI referida al mercado laboral y, en concreto, al empleo, de acuerdo con la monografía del INE (2009) es la siguiente: El empleo se refiere a cualquier actividad remunerada que desempeña el sujeto de la entrevista. Puede ser un empleo estable o no. Puede ser un empleo con contrato formalizado o no. Puede ser un empleo a tiempo completo o un empleo a dedicación parcial. Pueden ser varios empleos de manera simultánea.

A pesar de la riqueza cualitativa y cuantitativa de los datos, la ENI no está exenta de desventajas entre las que se pueden citar las siguientes:

1. El instrumento de encuesta no contiene datos sobre ciertos aspectos que podrían tener interés de investigación. Excluye cuestiones relativas a las opiniones y actitudes del informante. También deja fuera otros temas de interés como el uso de los servicios públicos del país de acogida, los asuntos relativos a la salud o las pautas de consumo y gasto de los ingresos disponibles.
2. El universo de la encuesta incluye a personas nacidas fuera de España que tienen la ciudadanía desde que nacieron, siempre y cuando hayan

llegado a España después de cumplir los dos años de edad. Algunas de estas personas son hijos e hijas de españoles que estaban temporalmente fuera cuando nacieron.

3. La ENI tiende a excluir a personas que están implicadas en actividades económicas estacionales, sobre todo en la agricultura. También, algunos tipos de inmigrantes que viven en residencias colectivas tampoco han sido entrevistados.
4. La ENI incluye numerosas preguntas retrospectivas junto a información relativa a las condiciones del inmigrante en el momento de la entrevista. Sin embargo, no todos los inmigrantes que llegaron a España recientemente seguían estando en España en el momento de la entrevista. Los que regresaron a sus países de origen o se trasladaron a otros destinos no están recogidos en la muestra.

Finalmente, es de resaltar que los datos de la ENI han salido a la luz en una etapa recesiva donde el crecimiento económico disminuye y el desempleo aumenta de forma considerable, lo que supone un cambio en la capacidad de atraer y retener inmigrantes en relación con el momento en el que se recogieron los datos de la encuesta. Ello no empaña los resultados que se desprenden de la ENI sino más bien la necesidad de su continuidad para proporcionar datos ajustados en el tiempo y la posibilidad de realizar estudios longitudinales combinando información de diversos momentos del tiempo.

2.2. Procedencia de la inmigración en Aragón

El número de inmigrantes en España en el año 2007 (año de elaboración de la ENI) ascendía a poco más de cuatro millones y medio de personas. De ellos, 110.010, el 2,43%, se encontraba en Aragón como se recoge en la Tabla 2.1².

Por zonas de procedencia, el 44,67% tiene su origen en países europeos (porcentaje superior a la media nacional que se sitúa en el 38%). En Aragón

2. De acuerdo con la metodología de la ENI, un "inmigrante" es una persona de la vivienda que ha nacido en el extranjero, es mayor de 15 años y vive en España (o tiene intención de hacerlo) desde hace 1 año o más tiempo. Se excluye el caso de españoles de nacimiento nacidos fuera de España que en el año de llegada a España tenían menos de 2 años. Dicha persona ha sido elegida al azar de entre las personas de las vivienda con las características mencionadas

se encuentran, en mayor proporción que en España, inmigrantes procedentes de Rumanía y Bulgaria (30,85% frente al 11,73% en España) mientras que del Reino Unido, Alemania, resto de UE27 y otros países europeos, la proporción es menor.

De países africanos, procede el 22,29% de la inmigración (en mayor medida que la media nacional). Sin embargo, es de destacar que en Aragón existe menor proporción de inmigrantes procedentes de Marruecos y más de otros países africanos que en el conjunto de España.

En cuanto a los países americanos, de allí proceden un 30,07% de los inmigrantes. La procedencia de Estados Unidos y Canadá es muy pequeña tanto en Aragón como en España. Solamente es similar la representación

Tabla 2.1. Inmigración en Aragón y España según país de nacimiento

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
PAÍSES EUROPEOS	49.140	44,67	1.721.475	38,03
Reino Unido	936	0,85	269.470	5,95
Alemania	1.410	1,28	159.922	3,53
Rumanía y Bulgaria	33.939	30,85	530.786	11,73
Resto UE 27	9.269	8,43	546.938	12,08
Resto países europeos	3.586	3,26	214.360	4,74
PAÍSES AFRICANOS	24.520	22,29	767.588	16,96
Marruecos	10.934	9,94	539.773	11,92
Resto de países africanos	13.586	12,35	227.815	5,03
PAÍSES AMERICANOS	33.083	30,07	1.821.215	40,23
Estados Unidos y Canadá	544	0,49	33.523	0,74
Ecuador	9.589	8,72	371.743	8,21
Colombia	4.993	4,54	299.479	6,62
Bolivia	1.275	1,16	157.732	3,48
Argentina	3.412	3,10	231.630	5,12
Resto de países americanos	13.269	12,06	727.107	16,06
PAÍSES ASIÁTICOS Y DE OCEANÍA	3.267	2,97	216.244	4,78
China	1.553	1,41	53.887	1,19
Resto de países asiáticos y de Oceanía	1.714	1,56	162.357	3,59
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100
% del total de España en Aragón	2.43			

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.2. Inmigración en Aragón y España según motivos de traslado (%)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Por su jubilación	0,10	1,87
Por cambio de destino laboral	1,31	3,05
Por falta de empleo	16,58	11,96
En busca de un empleo mejor	28,02	20,03
Por razones políticas	1,39	1,56
Por razones religiosas	0,06	0,20
Por razones formativas o educativas	3,18	4,30
Por la calidad de vida	22,89	20,55
Por razones familiares (reagrupación)	16,70	16,48
Por el coste de vida	2,17	7,37
Por el clima	1,54	5,85
Por estancia temporal en país de tránsito	0,00	0,58
Por otras razones	6,05	6,21

Fuente: ENI y elaboración propia.

de los inmigrantes procedentes de Ecuador mientras que la de Colombia, Bolivia, Argentina y resto de países americanos es inferior. En lo que se refiere a los países asiáticos y de Oceanía, su presencia es pequeña, del 2,97% del total, inferior también a la media del país.

En definitiva, por el país de procedencia, en Aragón se encuentra mayor inmigración de la denominada inmigración en sentido estricto o inmigración económica.

La idea de inmigración económica en Aragón se refuerza si se atienden a los motivos de traslado manifestados por los inmigrantes (Tabla 2.2). Las respuestas “En busca de un empleo mejor” (28,02%), “Por la calidad de vida” (22,89%) y “Por falta de empleo” (16,58%) se encuentran entre las mayoritarias y están representadas claramente por encima de la media nacional. Por el contrario, las respuestas “Por el coste de la vida”, “Por el clima” o “Por su jubilación” están escasamente reflejadas entre la inmigración aragonesa y por debajo del conjunto del país. Por lo tanto, el empleo es un factor clave de atracción de la inmigración en Aragón.

La inmigración en España y Aragón es, además, muy reciente en el tiempo como puede observarse en la Tabla 2.3. En Aragón, el 47,47% de los inmigrantes ha llegado entre 2002 y 2007 en consonancia con la búsqueda de

mejores condiciones de vida por el crecimiento económico de estos años. Entre 1997 y 2001 llegó también una cuantía importante de inmigrantes alcanzando en Aragón el 29,43% del total, levemente superior a la media nacional.

Por el contrario, la llegada previa a 1986 en Aragón es de escasa relevancia (8,92%) mientras que en España asciende al 15,35%. De nuevo, se observa el rasgo de mayor inmigración en sentido económico en la Comunidad Autónoma Aragonesa que en el conjunto nacional por la bonanza económica de esos años.

La diferente procedencia de la inmigración en Aragón también puede apreciarse en el medio de transporte según se observa en la Tabla 2.4. Aunque el avión sigue siendo el medio más utilizado para llegar a Aragón (43,30%),

Tabla 2.3. Inmigración en Aragón y España según año de llegada a España

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Entre 2.002 y 2.007	52.227	47,47	1.863.444	41,17
Entre 1.997 y 2.001	32.372	29,43	1.309.751	28,94
Entre 1.992 y 1.996	7.453	6,77	319.665	7,06
Entre 1.987 y 1.991	6.096	5,54	269.451	5,95
1.986 y anteriores	9.811	8,92	694.807	15,35
No sabe	2.050	1,86	69.404	1,53
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.4. Inmigración en Aragón y España, llegados después de 1990, según medios de transporte (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Automóvil	9,69	10,12
Autocar de línea regular	29,10	11,94
Autocar particular	6,19	3,18
Avión	43,30	62,69
Barco	7,62	9,16
Tren	1,42	1,42
Patera, cayuco y similares	1,90	0,96
A pie	0,47	0,23
Otros	0,30	0,32

Fuente: ENI y elaboración propia.

es notablemente inferior a la media nacional (62,69%). El autocar de línea regular es el segundo medio de transporte más utilizado (29,10%), superando ampliamente a la representación del país en su conjunto (11,94%). El tren no es relevante como medio de transporte.

2.3. Edad y sexo de la inmigración en Aragón

Los inmigrantes que llegaron a Aragón eran más jóvenes que la media nacional como puede observarse en la Tabla 2.5. Así, el 54,30% de los mismos se encontraba en el tramo de edad entre 15 y 29 años, en mayor medida que la media nacional (46,30%) con un sesgo también en la presencia de más hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 29 años) que en el conjunto del país.

En el año 2007, la proporción entre hombres y mujeres inmigrantes en Aragón, de acuerdo con la ENI, está levemente desequilibrada hacia la presencia de hombres (54,36% del total) y es levemente superior que en el caso nacional (52,21%), como puede observarse en la Tabla 2.6.

Por grupos de edad, si se observan ambos sexos, se aprecia que la inmigración en Aragón es más joven que en la media nacional. Así, están representados en mayor proporción los tramos de edad desde los 20 años hasta los 39 años y especialmente el tramo comprendido entre los 30 y 34 años (22,75% del total de los inmigrantes en Aragón mientras que en la media nacional representa el 15,92%). Por otra parte, en Aragón la presencia de inmigrantes en los tramos de edad a partir de los 60 años es mucho menor que la media nacional.

Tabla 2.5. Inmigración en Aragón y España, según edad y sexo a su llegada a España (en %)

	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES	
	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA
De 0 a 14 años	9,50	13,04	9,70	12,92	9,26	13,16
De 15 a 29 años	54,30	46,30	59,31	46,85	48,33	45,69
De 30 a 44 años	27,98	26,87	24,75	27,15	31,83	26,56
De 45 a 59 años	5,16	8,62	4,09	7,43	6,44	9,93
De 60 y más años	0,57	3,33	0,20	3,53	1,01	3,11
No sabe	2,49	1,84	1,95	2,12	3,13	1,55
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.6. Inmigración en Aragón y España según grupos de edad y sexo

	AMBOS SEXOS			HOMBRES			MUJERES					
	ARAGÓN %	ESPAÑA %	%	ARAGÓN %	ESPAÑA %	%	ARAGÓN %	ESPAÑA %	%			
De 16 a 19 años	5.392	4,90	246.622	5,45	2.363	3,95	137.385	5,81	3.029	6,03	109.237	5,05
De 20 a 24 años	13.587	12,35	428.323	9,46	7.076	11,83	206.525	8,74	6.511	12,97	221.797	10,25
De 25 a 29 años	17.970	16,33	684.482	15,12	10.968	18,34	374.227	15,84	7.003	13,95	310.256	14,34
De 30 a 34 años	25.025	22,75	720.478	15,92	15.933	26,64	390.830	16,54	9.092	18,11	329.648	15,24
De 35 a 39 años	17.311	15,74	667.852	14,75	8.548	14,29	365.035	15,45	8.762	17,45	302.818	14,00
De 40 a 44 años	10.191	9,26	524.327	11,58	4.072	6,81	267.076	11,30	6.119	12,19	257.251	11,89
De 45 a 49 años	8.356	7,60	358.267	7,91	5.092	8,51	185.685	7,86	3.264	6,50	172.582	7,98
De 50 a 54 años	5.813	5,28	235.873	5,21	3.658	6,12	123.342	5,22	2.155	4,29	112.531	5,20
De 55 a 59 años	2.035	1,85	184.632	4,08	767	1,28	80.729	3,42	1.268	2,53	103.903	4,80
De 60 a 64 años	1.494	1,36	146.127	3,23	423	0,71	65.781	2,78	1.071	2,13	80.346	3,71
De 65 a 69 años	517	0,47	122.686	2,71	274	0,46	66.644	2,82	243	0,48	56.042	2,59
De 70 a 74 años	728	0,66	84.417	1,86	166	0,28	42.548	1,80	562	1,12	41.869	1,94
De 75 a 79 años	360	0,33	54.342	1,20	174	0,29	26.181	1,11	186	0,37	28.162	1,30
De 80 a 84 años	454	0,41	31.371	0,69	142	0,24	12.999	0,55	312	0,62	18.381	0,85
85 y más años	92	0,08	18.598	0,41	-	-	8.231	0,35	92	0,18	10.367	0,48
No sabe la edad	687	0,62	18.125	0,40	151	0,25	9.984	0,42	536	1,07	8.160	0,38
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100	59.805	100	2.363.172	100	50.205	100	2.163.350	100
% Hombres	54,36		52,21									
% Mujeres	45,64		47,79									

Fuente: ENI y elaboración propia.

Por sexo, se observa el mismo esquema mencionado. Hay una mayor proporción de hombres jóvenes comprendidos en los tramos de edad desde los 20 años hasta los 34 años de edad que en la media nacional. En cuanto a las mujeres, se observan algunas diferencias. Así, la presencia de mujeres inmigrantes jóvenes, de 20 a 24 años de edad, es más relevante en el caso aragonés que en el nacional pero no así en el siguiente tramo de edad, de 25 a 29 años de edad. En tramos posteriores, de 30 a 39 años de edad vuelve otra vez a apreciarse la mayor representación de mujeres jóvenes en Aragón abarcando también al siguiente grupo de edad, de 40 a 44 años de edad. A partir de los 45 años, la presencia de mujeres inmigrantes en Aragón es inferior a la media nacional.

En definitiva, la inmigración en Aragón, de acuerdo con la ENI; es más rejuvenecida que la media nacional lo que, de nuevo, se puede vincular a la inmigración económica y esta característica está más presente en el caso de los hombres que en el de las mujeres.

2.4. Inmigración, convivencia y redes sociales en Aragón

De acuerdo con el Informe de Reher y otros (2008), es relevante analizar el estado civil y sus características, así como el emparejamiento de los inmigrantes. Ello tiene claras repercusiones para redefinir una determinada estrategia migratoria y sirve para determinar los vínculos con la sociedad de acogida. Se ha prestado atención a la definición de patrones de comportamiento endogámicos o exogámicos entre la población inmigrante como elementos que permiten comprender pautas ligadas a la fecundidad, la composición de los hogares, la dinámica de las redes migratorias y el proceso de integración de los inmigrantes en la sociedad receptora, en este caso, la aragonesa. Normalmente, se asocia la endogamia con un menor avance del proceso de integración, mientras que se atribuye a la exogamia el valor contrario³.

Para observar la profundidad de los vínculos dentro de la propia red migratoria y con la sociedad aragonesa que les acoge, es condición necesaria la permanencia en un lugar de residencia estable que fortalezca dichos vínculos. La Tabla 2.7 muestra cómo el 63,58% de los inmigrantes en Aragón no ha cambiado de municipio desde que llegó (algo similar ocurre en la media

3. Entre los trabajos sociológicos en este sentido puede verse Cortina Trilla y otros (2006).

nacional). A partir de tres veces de cambio de domicilio los porcentajes son muy bajos. Por lo tanto, los vínculos que se establecen con la sociedad aragonesa, en este caso, pueden ser más fuertes.

También es necesario, para observar la profundidad de los vínculos, si los inmigrantes tienen problemas de comunicación a causa de la lengua. La Tabla 2.8 muestra que, en Aragón, el 34,05% de los inmigrantes tiene como lengua materna el español (inferior a la media nacional situada en el 44,92%). A esta proporción importante de inmigrantes que no tiene problemas de comunicación puede sumarse aquellos cuya lengua materna se deriva del latín cuyo porcentaje asciende al 34,69%.

Tabla 2.7. Inmigración en Aragón y España según cambios de municipio de residencia

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
No ha cambiado de municipio desde que está en España	69.941	63,58	2.857.369	63,13
Una vez	20.193	18,36	1.012.781	22,37
Dos veces	11.084	10,08	417.988	9,23
Tres veces	4.733	4,30	134.035	2,96
Cuatro veces	1.847	1,68	56.615	1,25
Cinco veces	843	0,77	23.953	0,53
Seis y más veces	1.370	1,25	23.781	0,53
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.8. Inmigración en Aragón y España según tipología lingüística de la lengua materna

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Español	37.462	34,05	2.033.325	44,92
Idiomas derivados del latín no hispano parlantes	38.164	34,69	823.111	18,18
Idiomas indoeuropeos	10.827	9,84	879.798	19,44
Idiomas orientales	1.712	1,56	64.022	1,41
Idiomas africanos	1.907	1,73	37.979	0,84
Idiomas afroasiáticos	14.844	13,49	524.846	11,59
Otros idiomas sin clasificar	5.095	4,63	163.441	3,61
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.9. Inmigración en Aragón y España según estado civil y convivencia con el esposo/a

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Casado y convive con su esposo/a	54.304	49,36	2.069.324	45,72
Casado y no convive con su esposo/a y en la vivienda no tiene otra pareja	9.297	8,45	285.232	6,30
Casado y no convive con su esposo/a pero en la vivienda tiene otra pareja	616	0,56	10681	0,24
Soltero y en la vivienda no tiene pareja	24.226	22,02	1.162.988	25,69
Soltero y en la vivienda tiene pareja	13.160	11,96	543.846	12,01
Viudo y en la vivienda no tiene pareja	1.423	1,29	126.563	2,80
Viudo y en la vivienda tiene pareja	0	0,00	8.249	0,18
Separado y en la vivienda no tiene pareja	2.644	2,40	93.743	2,07
Separado y en la vivienda vive con su pareja	489	0,44	32.662	0,72
Divorciado y en la vivienda no tiene pareja	2.564	2,33	125.141	2,76
Divorciado y en la vivienda tiene pareja	1.289	1,17	68.093	1,50
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

De los inmigrantes encuestados en Aragón, el 49,36% está casado y convive con su esposo/a (superior al porcentaje de la media nacional). El 22,02% está soltero y en la vivienda no tiene pareja, como puede verse en la Tabla 2.9.

Entre los inmigrantes aragoneses, un 37,28% son cónyuges con igual país de nacimiento (diferente de España), como muestra la Tabla 2.10. Es de destacar que el 11,10% de los inmigrantes el cónyuge es español y conviven. Esta exogamia es un indicador del avance del proceso de integración en la sociedad aragonesa.

De los inmigrantes en Aragón con hijos, el 67,58% conviven con los mismos según muestra la Tabla 2.11 (porcentaje superior a la media nacional). De quienes conviven con hijos, el 53,88% tiene uno y el 34,86% tiene dos hijos. Por lo tanto, puede decirse que la fecundidad de las mujeres nacidas en el extranjero que ya residen en España se parece cada vez más a la fecundidad de las mujeres autóctonas al igual que se recoge en la monografía del INE (2009).

De los inmigrantes en Aragón, con hijos menores de 16 años y que no viven en la vivienda, se encuentran, en un 82,77% de los casos, dichos hijos

Tabla 2.10. Inmigración en Aragón y España según estado civil y relación de los países de nacimiento entre los cónyuges (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
No casado/a	41,63	47,75
Esposos con igual país de nacimiento (diferente de España) y que conviven.	37,28	29,53
Esposos con igual país de nacimiento (diferente de España) y que no conviven.	8,51	5,95
Esposos con distinto país de nacimiento (diferente de España) y que conviven.	0,98	2,70
Esposos con distinto país de nacimiento (diferente de España) y que no conviven.	0,36	0,24
El esposo/a del inmigrante es español y conviven.	11,10	13,49
El esposo/a del inmigrante es español y no conviven.	0,14	0,35
TOTAL	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.11. Inmigración en Aragón y España, con hijos según convivencia con los hijos y número de hijos

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Conviven	67.58		60.23	
Uno	29.972	53,88	986.687	49,78
Dos	19.389	34,86	696.066	35,12
Tres	4.366	7,85	203.441	10,26
Cuatro	1.632	2,93	63.706	3,21
Cinco	266	0,48	21.353	1,08
Seis o más	0	0,00	10.748	0,54
SubTotal	55.625	100	1.982.001	100
No conviven	32.42		39.77	
Uno	13.463	50,46	543.805	41,56
Dos	6.723	25,20	440.346	33,65
Tres	3.362	12,60	182.645	13,96
Cuatro	2.490	9,33	86.923	6,64
Cinco	559	2,10	28.093	2,15
Seis o más	84	0,31	26.729	2,04
SubTotal	26.681	100	1.308.541	100
TOTAL	82.306		3.290.542	

Fuente: ENI y elaboración propia.

en su país de nacimiento (algo similar ocurre en la media nacional) tal y como muestra la Tabla 2.12.

Cabría preguntarse, a continuación, por el lugar de residencia de los padres y hermanos de los inmigrantes y sobre la intención de traer a sus familiares para la reagrupación familiar. Ello proporcionará una idea sobre las redes sociales de la inmigración en Aragón. La mitad de los inmigrantes en Aragón (51,23%) reside con la madre en el mismo domicilio (porcentaje superior al del conjunto nacional). La madre reside en el mismo municipio en el 19,39% de los casos, según muestra la Tabla 2.13. Ambas circunstancias apuntan a los vínculos con la madre son muy fuertes. Únicamente el 7,41% de los inmigrantes tienen a su madre en otro país.

Tabla 2.12. Inmigración en Aragón y España, con hijos menores de 16 años y que no viven en la vivienda según lugar de residencia de los hijos

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Viven en otra vivienda de este municipio	1.029	7,44	22.859	4,61
Viven en España, pero en otro municipio	567	4,10	26.645	5,37
Viven en su país de nacimiento	11.441	82,77	416.015	83,84
Viven en otro país	459	3,32	15.765	3,18
Viven en sitios diferentes	326	2,36	13.256	2,67
Desconocido	0	0,00	1.638	0,33
TOTAL	13.822	100	496.179	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.13. Inmigración en Aragón y España, según lugar de residencia de la madre

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Mismo domicilio	56.363	51,23	2.200.768	48,62
Mismo municipio	21.336	19,39	734.757	16,23
Misma región	4.532	4,12	209.988	4,64
Mismo país	7.239	6,58	278.093	6,14
En España	4.443	4,04	211.490	4,67
Otro país	8.148	7,41	235.812	5,21
No tenía madre	7.416	6,74	641.038	14,16
No sabe	533	0,48	14.575	0,32
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

El mismo análisis para el lugar de residencia del padre se recoge en la Tabla 2.14. La diferencia con la Tabla 2.13 es que el 22,28% de los inmigrantes responden ahora que no tienen padre cuando para el caso de la madre era de 6,74%. Sin embargo, de nuevo, el 40,92% de los inmigrantes en Aragón residen con el padre en el mismo domicilio a lo que se une que el 15,02% de los casos vive en el mismo municipio. En consecuencia, el vínculo con el padre también da idea de unas redes sociales intensas. En el 8,17% de los casos se encuentra el padre residiendo en otro país.

El caso de los hermanos de los inmigrantes en Aragón es algo diferente al de la madre y el padre. El 39,06% viven en su país de nacimiento y el 31,61% en sitios diferentes según se muestra en la Tabla 2.15. Solamente en el 6,68% de los casos viven todos los hermanos juntos y en el 9,01% en el mismo municipio.

Cuando se les pregunta su intención de traer familiares, como se muestra en la Tabla 2.16, en consonancia con la información de las tablas anteriores, solamente el 27,93% de los inmigrantes en Aragón tienen la intención de hacerlo (porcentaje algo superior a la media nacional), mientras que en su gran mayoría (64,80%) no piensa en traer a sus familiares de fuera de España.

Finalmente, para comprender los vínculos con la sociedad receptora, podemos observar de las personas residentes con inmigrantes en qué proporción son españolas. Esto se recoge en la Tabla 2.17. Puede verse cómo el 22,61% de las personas residentes en viviendas con inmigrantes son españolas, porcentaje no despreciable que indica cierta integración de los inmigrantes en la sociedad autóctona.

Tabla 2.14. Inmigración en Aragón y España, según lugar de residencia del padre

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Mismo domicilio	45.019	40,92	1.751.816	38,70
Mismo municipio	16.525	15,02	659.988	14,58
Misma región	4.138	3,76	196.093	4,33
Mismo país	6.083	5,53	287.234	6,35
En España	3.555	3,23	195.985	4,33
Otro país	8.993	8,17	223.292	4,93
No tenía padre	24.508	22,28	1.173.310	25,92
No sabe	1.190	1,08	38.804	0,86
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.15. Inmigración en Aragón y España, según lugar de residencia de los hermanos

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Viven en otra vivienda de este municipio	9.910	9,01	281.528	6,22
Viven en España, pero en otro municipio	5.221	4,75	259.740	5,74
Viven en su país de nacimiento	42.966	39,06	1.792.776	39,61
Viven en otro país	1.493	1,36	119.888	2,65
Viven en sitios diferentes	34.773	31,61	1.218.910	26,93
Todos sus hermanos viven con él	7.344	6,68	340.341	7,52
No tiene o no sabe si tiene hermanos vivos	8.195	7,45	505.889	11,18
No sabe dónde viven	108	0,10	7.450	0,16
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.16. Inmigración en Aragón y España, según su intención de traer familiares

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Sí	30.721	27,93	1.120.703	24,76
No tiene familiares fuera de España	663	0,60	106.542	2,35
No	71.290	64,80	3.145.982	69,50
No sabe	7.336	6,67	153.295	3,39
TOTAL	110.010	100	4.526.522	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.17. Inmigración en Aragón y España, personas residentes en viviendas con inmigrantes según origen de las mismas

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
España	37.994	22,61	2.128.282	29,02
Países de Europa sin España	59.600	35,47	1.948.895	26,57
Países de África	27.797	16,54	872.808	11,90
Países de América	38.998	23,21	2.147.230	29,27
Países de Asia y Oceanía	3.635	2,16	230.569	3,14
Desconocido	0	0,00	7.305	0,10
TOTAL	168.024	100	7.335.090	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

2.5. Inmigración y vivienda en Aragón

Para finalizar la explotación regional de la ENI, se va a analizar el tipo de vivienda en las que habitan los inmigrantes en Aragón para observar sus rasgos fundamentales en cuanto a número de personas que conviven, tipo de vivienda y régimen de tenencia. También se atenderá a otras características de las mismas como la superficie, el número de habitaciones o los servicios. Todo ello proporcionará idea de si existe o no hacinamiento y también de su integración en la sociedad aragonesa.

Según se muestra en la Tabla 2.18, el número medio de personas en la vivienda es de 3,6 (algo superior a la media nacional de 3,4). El número de personas en viviendas familiares con inmigrantes residentes en Aragón es de tres personas en un 27,64% de los casos y en un 25,14% de cuatro personas.

Si se observa el tipo de vivienda de los inmigrantes de Aragón, como se recoge en la Tabla 2.19, la mayor parte de las mismas (83,87%) es piso o

Tabla 2.18. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según número de personas y número medio de personas en la vivienda

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Una	4.091	8,76	223.401	10,35
Dos	7.122	15,26	523.585	24,25
Tres	12.900	27,64	488.601	22,63
Cuatro	11.733	25,14	463.364	21,47
Cinco	4.926	10,55	224.123	10,38
Seis y más	5.905	12,65	235.621	10,91
TOTAL	46.677	100	2.158.694	100
Número medio de personas en la vivienda	3.6		3.4	

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.19. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según tipo de vivienda

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Vivienda unifamiliar	7.024	15,05	589.846	27,32
Piso o apartamento	39.148	83,87	1.557.681	72,16
Otro tipo de vivienda	505	1,08	11.167	0,52
TOTAL	46.677	100	2.158.694	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

apartamento (en mayor proporción que en el conjunto de España donde es de 72,16%). Los inmigrantes que residen en viviendas unifamiliares son del 15,05% (frente al 27,32% de la media nacional). Esta distribución, más agudizada en el caso de Aragón, es reflejo de acuerdo con Reher y otros (2008) de la propia estructura residencial española aunque con un mayor sesgo en el caso de los inmigrantes lo que podría indicar una mayor propensión de los mismos a localizarse en los espacios urbanos frente al mundo rural. También indicaría, según Martori y Hoberg (2006), que la población inmigrante tiende a concentrarse en los edificios más densos que suelen encontrarse en los centros de las ciudades. Este hecho de compartir un espacio común en comunidades vecinales tiene consecuencias para la convivencia entre vecinos, su integración en la sociedad aragonesa y las actitudes de ésta hacia la inmigración.

En cuanto al régimen de tenencia, el sistema de uso mayoritario entre la población inmigrante aragonesa es el alquiler con un 55,82% de los casos (en mayor proporción que en el conjunto de España donde el alquiler representa el 40,30%). El régimen de propiedad llega al 28,31% de los inmigrantes (inferior al conjunto nacional) como se recoge en la Tabla 2.20. El régimen de vivienda cedida se corresponde con las situaciones de uso de una vivienda que es facilitada gratuita o semigratuitamente por otras personas o instituciones. Este tipo de régimen llega en Aragón al 13,55%.

En cuanto a las características de dichas viviendas ocupadas por inmigrantes, la superficie en un 20,89% de los casos se sitúa entre los 61 y los 75 metros cuadrados. En un 20,44% entre los 66 y los 90 metros cuadrados y para un 15,37% de los inmigrantes se encuentra por debajo de los 60 metros cuadrados. Es de destacar que, en la media nacional, los inmigrantes residen en viviendas más grandes que en el caso de Aragón. Hay mayores porcentajes de los mismos residiendo en viviendas por encima de los 91 metros cuadrados.

Tabla 2.20. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según régimen de tenencia

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
De su propiedad	13.214	28,31	823.447	38,15
Alquilada	26.055	55,82	869.963	40,30
Cedida	6.326	13,55	416.985	19,32
Otras situaciones	1.083	2,32	48.298	2,24
TOTAL	46.677	100	2.158.694	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.21. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según superficie

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Hasta 60 m ²	7.176	15,37	265.732	12,31
De 61 a 75 m ²	9.751	20,89	288.067	13,34
De 76 a 90 m ²	9.540	20,44	438.410	20,31
De 91 a 105 m ²	4.199	9,00	235.222	10,90
Más de 105 m ²	3.979	8,52	414.189	19,19
No Sabe	12.033	25,78	517.073	23,95
TOTAL	46.677	100	2.158.694	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Así, mientras en Aragón, solamente el 8,52% viven en viviendas grandes (por encima de los 105 metros cuadrados), en el conjunto nacional llega al 19,19% tal y como se recoge en la Tabla 2.21.

Para poder realizar una comparativa con la población autóctona, según el Censo de Población y de Viviendas (2001), el tamaño medio de vivienda de los españoles era de 97,1 metros cuadrados por lo que la vivienda media de los inmigrantes es bastante inferior a dicha cifra.

El tamaño de la vivienda, como se recoge en el Informe de Reher y otros (2008) es una variable relativa puesto que la cuestión central ha de incorporar el número de personas que residen en la misma además del número de habitaciones de la vivienda. Según el cuestionario de la ENI no se debían incluir los cuartos de baño, vestíbulos, pasillos ni terraza. Sin embargo, al igual que hace el Censo de Población y Viviendas sí se incluye como habitación la cocina.

Como puede observarse en la Tabla 2.22, el 43,45% de los inmigrantes en Aragón residen en viviendas con cuatro habitaciones (prototipo de vivienda con dos dormitorios más cocina y salón-comedor), el 27,48% viven con tres habitaciones y el 17,32% con cinco habitaciones. De forma paralela a la superficie, las viviendas de los inmigrantes en el conjunto nacional tienen más habitaciones que en Aragón (9,61% con seis o más habitaciones frente al 5,87% de Aragón) o por el contrario hay más del tipo apartamento, con dos únicas habitaciones (7,98% frente al 4,75% en Aragón).

En cuanto a las instalaciones básicas de la vivienda, prácticamente en su totalidad tienen agua corriente, agua caliente, cocina, electricidad y cuarto de baño independiente, tanto en Aragón como en el conjunto de España

Tabla 2.22. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según número de habitaciones

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Una habitación	493	1,06	42.808	1,98
Dos habitaciones	2.216	4,75	172.252	7,98
Tres habitaciones	12.826	27,48	542.757	25,14
Cuatro habitaciones	20.316	43,52	769.638	35,65
Cinco habitaciones	8.086	17,32	422.060	19,55
Seis y más habitaciones	2.740	5,87	207.346	9,61
No sabe	0	0	1.833	0,08
TOTAL	46.677	100	2.158.694	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.23. Inmigración en Aragón y España, viviendas familiares con inmigrantes residentes según servicios de la vivienda

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Agua corriente: Sí	46.579	99,79	2.153.098	99,74
Agua corriente: No	98	0,21	5.596	0,26
Agua caliente: Sí	45.852	98,23	2.146.386	99,43
Agua caliente: No	825	1,77	12.308	0,57
Cocina: Sí	46.533	99,69	2.152.720	99,72
Cocina: No	144	0,31	5.974	0,28
Electricidad: Sí	46.606	99,85	2.154.445	99,80
Electricidad: No	71	0,15	4.249	0,20
Calefacción: Sí	32.085	68,74	1.215.872	56,32
Calefacción: No	14.592	31,26	942.822	43,68
Cuarto de baño independiente: Sí	46.362	99,33	2.135.065	98,91
Cuarto de baño independiente: No	315	0,67	23.629	1,09
TOTAL	46.677	100.00	2.158.694	100.00

Fuente: ENI y elaboración propia.

(Tabla 2.23). El caso de la calefacción es diferente. El 68,74% de los inmigrantes en Aragón la tienen, porcentaje que baja al 56,32% en el conjunto nacional.

Todas las características mencionadas apuntan a que los inmigrantes en Aragón no constituyen ni una población hacinada ni marginalizada sino que se encuentran integrados en la sociedad de acogida con unas viviendas dignas en cuanto a sus infraestructuras básicas.

2.6. Remesas de la inmigración

Los lazos económicos que establecen los inmigrantes con sus países de nacimiento pueden aproximarse mediante el análisis de las remesas. Tal y como reconocen Reher y Requena (2008), las remesas, entendido como el dinero que de forma más o menos periódica se transfiere desde los inmigrantes a sus familiares que no han migrado, constituyen una importante palanca de ayuda económica que permite elevar el nivel de vida de quienes las reciben.

Las remesas, al no ser proporcionadas por la ENI a nivel de Comunidades Autónomas van a ser analizadas para el conjunto de España en las siguientes características: destinatario de la remesa, frecuencia del envío y medio de envío del dinero. Finalmente, se comentará la cuantía media enviada así como los datos macroeconómicos de acuerdo a las cifras del Banco de España (2009).

En cuanto al destinatario de la remesa, en el total de encuestados que afirma enviar remesas, un 13,07% lo hace siendo como destinatario el esposo/a o pareja, según se observa en la Tabla 2.24 (por lo que el 87% no envía remesas a su pareja, algo que concuerda con lo obtenido en tablas anteriores donde el cónyuge convivía con el inmigrante). Por origen del inmigrante, se observan dos extremos de acuerdo con el nivel de desarrollo de los países, Estados Unidos y Canadá, donde un 30,70% envían dinero a su pareja y el resto de países africanos que no sean Marruecos (20,45%).

Si por lo general no envían remesas al cónyuge o pareja, sí lo hacen a sus padres. Éste es el caso para el 63,67% de los inmigrantes que envían remesas, de nuevo polarizado en los países africanos (73,71%). También envían dinero a los hijos en un 23,72% de los casos o a los hermanos en un 23,61%. A otros parientes el porcentaje es menor (15,26%) y poco relevante si se considera el caso de otras personas no familiares o instituciones (2,95%).

En cuanto a la frecuencia de envío de remesas, como puede observarse en la Tabla 2.25, el 48,51% de los inmigrantes lo hace mensualmente, el 18,53% de los inmigrantes envía remesas cada tres meses, un 6,80% lo hace anualmente y un 4,20% con menor frecuencia que la anual. Finalmente, el 20,36% del total de inmigrantes lo hace de forma ocasional. Por país de origen, destacan Ecuador, Colombia y Bolivia en utilizar la frecuencia de envíos mensual.

Tabla 2.24. Inmigrantes según destinatario de la remesa y origen del inmigrante

	INMIGR.	ESPOSO	PADRES	HIJOS	HERMANOS	OTROS PARIENTES	OTROS
PAÍSES EUROPEOS	444.348	10,61	62,40	25,76	22,53	13,82	2,99
Reino Unido	14.263	7,42	59,27	24,84	17,59	15,24	4,04
Alemania	3.936	7,65	59,81	22,76	17,75	15,41	4,30
Rumanía y Bulgaria	313.557	0,00	15,40	46,86	3,81	25,37	24,38
Resto UE 27 sin España	42.938	0,00	32,80	34,68	0,97	23,45	18,80
Resto países europeos	69.654	7,37	63,32	21,16	19,15	16,06	2,31
PAÍSES AFRICANOS	341.921	12,94	51,47	25,35	13,72	6,68	10,82
Marruecos	220.365	6,19	56,36	36,03	16,73	14,30	2,62
Resto de países africanos	121.557	20,45	73,71	17,62	30,35	9,09	1,58
PAÍSES AMERICANOS	888.113	14,79	77,45	9,42	26,22	9,52	1,83
Estados Unidos y Canadá	577	30,70	66,92	32,48	38	8,31	1,13
Ecuador	251.063	8,17	59,49	29,56	21,88	14,78	3,02
Colombia	189.727	0,00	34,14	0,00	0,00	0,00	65,86
Bolivia	102.174	8,17	59,50	29,58	21,89	14,79	2,98
Argentina	50.043	6,89	63,66	29,85	22,94	15,67	1,67
Resto de países americanos	294.529	6,71	60,47	27,39	26,33	12,12	3,60
PAÍSES ASIÁTICOS Y DE OCEANÍA	90.669	11,35	51,30	36,02	18,99	16,72	2,88
China	27.281	1,70	56,60	18,48	16,92	17,83	7,42
Resto de países asiáticos y de Oceanía	63.388	10,21	58,68	30,42	20,00	14,58	2,96
TOTAL	1.765.051	13,07	63,67	23,72	23,61	15,26	2,95

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.25. Inmigrantes según la frecuencia de envío de remesas por origen del inmigrante

	INMIGR.	SEMANA	MES	TRES MESES	SEIS MESES	CADA AÑO	MENOS AÑO	OCAS.
PAÍSES EUROPEOS	444.348	0,70	33,63	19,58	10,32	6,57	1,29	27,91
Reino Unido	14.263	2,47	24,18	22,86	22,93	4,74	6,99	15,84
Alemania	3.936	0,00	36,56	0,97	0,00	15,90	0,00	46,60
Rumanía y Bulgaria	313.557	0,48	33,59	20,90	8,91	5,74	0,83	29,55
Resto UE 27 sin España	42.938	0,00	38,99	10,97	8,71	7,88	0,71	32,75
Resto países europeos	69.654	1,83	32,27	19,32	15,67	9,33	2,63	18,95
PAÍSES AFRICANOS	341.921	0,62	40,54	22,80	5,38	4,94	0,88	24,83
Marruecos	220.365	0,42	41,16	25,27	5,42	4,03	0,79	22,91
Resto de países africanos	121.557	0,98	39,43	18,33	5,30	6,60	1,03	28,33
PAÍSES AMERICANOS	888.113	1,36	60,98	15,33	5,07	2,30	0,13	14,83
Estados Unidos y Canadá	577	0,00	34,14	0,00	0,00	0,00	0,00	65,86
Ecuador	251.063	1,39	65,37	12,62	5,49	1,58	0,16	13,40
Colombia	189.727	2,26	64,79	12,17	3,66	1,70	0,00	15,42
Bolivia	102.174	0,02	65,88	18,90	3,52	1,18	0,00	10,50
Argentina	50.043	1,58	37,53	22,51	9,20	4,57	0,66	23,95
Resto de países americanos	294.529	1,19	57,12	17,26	5,46	3,30	0,14	15,54
PAÍSES ASIÁTICOS Y DE OCEANÍA	90.669	0,82	29,46	28,65	11,95	8,52	0,05	20,55
China	27.281	2,72	10,36	26,01	20,20	20,48	0,16	20,07
Resto de países asiáticos y de Oceanía	63.388	0,00	37,68	29,79	8,40	3,37	0,00	20,76
TOTAL	1.765.051	1,03	48,51	18,53	6,80	4,20	0,56	20,36

Fuente: ENI y elaboración propia.

En relación con el medio de envío de las remesas, el 52,03% de los inmigrantes utiliza agencias intermediarias (Tabla 2.26). Este es el único medio utilizado por los inmigrantes de Estados Unidos y Canadá (aunque su cuantía en inmigrantes es poco representativa) y de forma mayoritaria por Bolivia (61,32%). El 28,21% de los inmigrantes envía sus remesas mediante transferencia bancaria. El giro postal es menos empleado que los anteriores (13,82%) y poco significativo el envío de remesas por medio de otras personas (4,35%).

Tabla 2.26. Inmigrantes según medio que utiliza con más frecuencia para enviar el dinero por origen del inmigrante

	TOTAL	GIRO POSTAL	TRANSFER. BANCARIA	AGENC. INTERM.	OTRAS PERS.	OTRO MEDIO
PAÍSES EUROPEOS	444.348	12,62	27,50	50,85	5,99	3,04
Reino Unido	14.263	5,41	63,63	0,00	10,59	20,37
Alemania	3.936	0,97	71,88	16,51	0,00	10,67
Rumanía y Bulgaria	313.557	14,24	21,20	57,86	5,59	1,11
Resto UE 27 sin España	42.938	10,35	56,70	17,34	6,09	9,52
Resto países europeos sin España	69.654	8,88	27,96	52,27	7,14	3,76
PAÍSES AFRICANOS	341.921	16,50	13,23	59,51	8,68	2,09
Marruecos	220.365	18,80	12,46	60,04	6,46	2,25
Resto de países africanos	121.557	12,32	14,63	58,55	12,71	1,79
PAÍSES AMERICANOS	888.113	14,15	31,09	52,32	1,79	0,65
Estados Unidos y Canadá	577	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
Ecuador	251.063	12,31	31,88	54,77	0,65	0,39
Colombia	189.727	14,96	27,03	56,39	0,71	0,91
Bolivia	102.174	9,71	28,41	61,32	0,55	0,00
Argentina	50.043	25,54	38,62	31,25	2,38	2,22
Resto de países americanos	294.529	14,83	32,75	47,97	3,77	0,68
PAÍSES ASIÁTICOS Y DE OCEANÍA	90.669	6,43	59,98	26,76	5,14	1,69
China	27.281	7,65	77,29	4,52	6,49	4,05
Resto de países asiáticos y de Oceanía	63.388	5,90	52,53	36,33	4,56	0,67
TOTAL	1.765.051	13,82	28,21	52,03	4,35	1,58

Fuente: ENI y elaboración propia.

De acuerdo con las cifras que aporta la monografía del INE (2009), la remesa media para quienes enviaron algún dinero fuera está próxima a los 2.000 euros anuales (1.993,78 euros), lo que representa un envío de 972,96 euros por cada nacido en el extranjero que estaba trabajando en España en el momento de la encuesta. Fijando la atención en los inmigrantes en sentido estricto, la monografía del INE (2009) anota que los varones asiáticos son quienes más aportan a sus familias en origen (2.622,80 euros anuales), seguidos por los varones latinoamericanos (2.289,66 euros). Cabe destacar también la alta aportación económica que hacen las mujeres latinoamericanas a los familiares que se quedaron en su país (2.054,09 euros anuales).

Más allá del valor netamente económico de las remesas, éstas generan un impacto destacado en la estructura social de las comunidades de origen, influyendo en aspectos tan importantes como la jerarquía de estatus, las relaciones de género, las pautas matrimoniales o los hábitos de consumo según analizan Parella y Cavalcanti (2006) desde un punto de vista sociológico.

Desde un punto de vista económico, Lucas y Stark (1985) las analizan para comprender los motivos de tales envíos. Existe un debate sobre la idoneidad del destino de estos ingresos en los países que los reciben, puesto que mayoritariamente se emplean en el consumo y no para inversión. Entre otros, Glytsos (1993) subraya las consecuencias negativas de este uso de las remesas entre las que se señalan los incrementos en los niveles de precios e importaciones o un tipo de cambio sobrevalorado⁴.

Finalmente, el Banco de España publica una actualización de las remesas emitidas por España. Se puede ver en la Tabla 2.27 una caída de las remesas

Tabla 2.27. Remesas emitidas por España (en miles de euros) y disminución entre 2010 y 2007 (en %)

	2007	2008	2009	2010	DISMINUCIÓN 2010/2007
Marzo	1.907.546	1.998.241	1.688.000	1.582.000	-17,07
Junio	2.011.179	1.928.262	1.692.000	1.629.000	-19,00
Septiembre	2.210.125	2.075.476	1.901.000	1.965.000	-11,09
Diciembre	2.316.068	1.838.510	1.932.000	2.010.000	-13,21
TOTAL	8.444.918	7.840.489	7.213.000	7.186.000	-14,91

Fuente: Banco de España (2011), remesas.org y elaboración propia.

4. Véanse los trabajos de Merkle y Zimmermann (1992) donde se proporciona evidencia empírica de los ahorros de los emigrantes. Adams (1998) encuentra que las transferencias de los emigrantes tienen un efecto significativo sobre la acumulación de activos rurales.

en 2010 en comparación a 2007 del 14,91%. El total de remesas emitidas en el año 2010 asciende a 7.186 millones de euros.

No obstante, las remesas que emitieron los inmigrantes desde España en el primer trimestre de 2011, 1.846 millones de euros, es un 16,7% más que los 1.582 millones del primer trimestre de 2010. Este notable incremento pone punto final a la crisis de las remesas que vivió el país entre junio de 2007 y junio de 2010, periodo en el que acumularon una caída total del 19%.

2.7. Inmigración, cambio laboral y actividad en Aragón

La ENI considera inmigrantes, como se ha comentado previamente, a aquellos individuos nacidos en el extranjero (independientemente de su nacionalidad española o extranjera) que en el momento de realización de la entrevista cumplieran los requisitos de tener al menos 16 años y de haber residido en viviendas familiares durante un año o más (o, alternativamente, también a los que, no llevando un año en España, tuvieran la intención de residir en nuestro país durante al menos un año). La única excepción la constituyen los individuos nacidos fuera de España que posean la nacionalidad española desde el nacimiento y que en el año de su llegada no llegaran a cumplir al menos dos años de edad, en cuyo caso se considera que España es su país de origen.

Esta definición de inmigrante implica, entre otras circunstancias, que se considera inmigrantes a los individuos nacidos en el extranjero que tienen nacionalidad española, mientras que no se considera como tales a los extranjeros de nacionalidad que hayan nacido en España (una circunstancia que deja fuera del análisis a los nacidos en España, hijos de inmigrantes extranjeros, incluso si su nacionalidad no es la española) ni tampoco a los emigrantes españoles retornados a nuestro país.

El uso de esta definición basada en el país de nacimiento contrasta con la definición alternativa de inmigrante basada en la nacionalidad, empleada por lo general en los trabajos realizados previamente para el mercado de trabajo español sobre la inmigración y sus efectos⁵.

5. Entre ellos, Amuedo-Dorantes y de la Rica (2007), Carrasco, Jimeno y Ortega (2008) y Simón, Sanromá y Ramos (2008). Entre los todavía escasos trabajos que utiliza la ENI para analizar el mercado de trabajo se encuentra Sanromá, Ramos y Simón (2009) donde se utilizan los microdatos de la ENI para analizar los diferentes componentes del capital humano como determinantes de los ingresos de los inmigrantes en un análisis de corte transversal.

Los inmigrantes llegados a Aragón, en su mayor parte en los últimos años, trabajaban en su mayoría antes de venir a España, especialmente, como asalariados del sector privado (49,14%), porcentaje superior al observado para el conjunto nacional de inmigrantes (43,54%), tal como muestra la Tabla 2.28.

La situación laboral antes de la partida hacia España es relevante analizarla siempre que la experiencia de migraciones internacionales no haya sido muy intensa, esto es, que en su mayoría los inmigrantes vengan de sus países de origen directamente hacia España y en concreto, a Aragón. La Tabla 2.29 muestra cómo el 83,77% de los inmigrantes en Aragón no ha tenido más de dos experiencias de migraciones internacionales. Algo similar ocurre en el conjunto del país. En consecuencia, es pertinente comparar situaciones iniciales de partida con las actuales en nuestro país.

Tabla 2.28. Inmigración en Aragón y España según la situación laboral antes de la partida hacia España (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
No ha trabajado o No sabe si ha trabajado	28,65	31,16
Asalariado del sector público	8,16	10,16
Asalariado del sector privado	49,14	43,54
Trabajador independiente o empresario sin asalariados	6,50	8,33
Empresario con asalariados	2,13	2,66
Miembro de una cooperativa	0,10	0,20
Ayuda familiar	2,54	1,90
Otra situación	2,39	1,97
No sabe su situación profesional	0,39	0,10
TOTAL	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.29. Inmigración en Aragón y España según experiencia de migraciones internacionales (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Dos	83,77	85,86
Tres	7,91	6,55
Cuatro	5,45	4,90
Cinco	1,30	0,95
Más de cinco	1,56	1,74
TOTAL	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Una vez llegados a España, se analiza, a continuación, el cambio laboral, esto es la relación entre su primer trabajo al venir a España y el actual según la ENI: Se distingue entre los inmigrantes que no cuentan con más de tres años de residencia en España (el 28,31% del total en Aragón, porcentaje superior al conjunto nacional) y el resto, con más de tres años de residencia en España. A su vez, entre éstos últimos se pueden distinguir cinco tipologías (Tabla 2.30).

La Tipología 1 recoge “Inmigrantes, con más de tres años de residencia, que actualmente tienen un empleo distinto a su primer trabajo al venir a España pero que están en igual sector de actividad”, que suponen en Aragón el 10,50%, algo inferior a la media nacional.

La Tipología 2 recoge “Inmigrantes, con más de tres años de residencia, que actualmente tienen un empleo distinto a su primer trabajo al venir a España pero que están en distinto sector de actividad”, y representa en Aragón al 28,70% (superior a la media nacional). Por lo tanto, la mayor parte de los que llevan más de tres años en España trabajan en distinto sector de actividad del que lo hacían en su primer trabajo inicial a su llegada.

La Tipología 3 recoge “Inmigrantes, con más de tres años de residencia, que actualmente tienen el mismo empleo que su primer trabajo al venir a España” lo que supone el 12,93% del total en Aragón. La Tipología 4 recoge “Inmigrantes, con más de tres años de residencia, que actualmente no trabajan pero que han tenido trabajo al venir a España”, con el 13,84% del total aragonés. Finalmente, La Tipología 5 recoge “Inmigrantes, con más de tres años de residencia, que actualmente no trabajan ni han trabajado al venir a España”, con un 5,72% del total de inmigrantes, notablemente inferior al nacional (11,48%).

Tabla 2.30. Inmigración en Aragón y España según relación entre su situación laboral actual e inicial (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Inmigrantes que no tienen más de tres años de residencia en España	28,31	23,79
Inmigrantes con más de tres años de residencia. Tipología 1.	10,50	12,42
Inmigrantes con más de tres años de residencia. Tipología 2.	28,70	23,16
Inmigrantes con más de tres años de residencia. Tipología 3.	12,93	14,55
Inmigrantes con más de tres años de residencia. Tipología 4.	13,84	14,61
Inmigrantes con más de tres años de residencia. Tipología 5.	5,72	11,48
TOTAL	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Los inmigrantes en Aragón, con más de tres años de residencia y que trabajan, según rama de actividad inicial, como puede observarse en la Tabla 2.31, trabajan inicialmente en la agricultura (21,42%), construcción (17,74%), actividades de los hogares (14,99%) e industria manufacturera (12,07%). En todos ellos, en mayor representación que la media nacional.). De los 110.010 inmigrantes en Aragón, 57.349 trabajan y tienen más de tres años de residencia (representan el 52,13% del total).

En cuanto a la rama de actividad actual (situada en 2007, año de elaboración de la ENI) los inmigrantes en Aragón con más de tres años de residencia y

Tabla 2.31. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan, según rama de actividad inicial

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Agricultura, ganadería. caza y selvicultura	12.286	21,42	269.996	11,90
Pesca	75	0,13	4.353	0,19
Industrias extractivas	-	0,00	4.265	0,19
Industria manufacturera	6.923	12,07	202.730	8,93
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	-	0,00	4.534	0,20
Construcción	10.176	17,74	353.181	15,56
Comercio y reparación de vehículos de motor	4.396	7,67	243.223	10,72
Hostelería	5.543	9,67	323.299	14,25
Transporte. almacenamiento y comunicaciones	1.141	1,99	84.385	3,72
Intermediación financiera	-	0,00	17.800	0,78
Actividades inmobiliarias y de alquiler servicios empresariales	3.829	6,68	176.335	7,77
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	841	1,47	20.375	0,90
Educación	1.172	2,04	65.241	2,88
Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	1.610	2,81	65.585	2,89
Otras actividades sociales y de servicios prestados	760	1,33	92.522	4,08
Actividades de los hogares	8.595	14,99	338.811	14,93
Organismos extraterritoriales	-	0,00	915	0,04
TOTAL	57.349	100	2.269.092	100
(del total de inmigrantes en Aragón, en %)		52,13		

Fuente: ENI y elaboración propia.

que trabajan, lo hacen, según se muestra en la Tabla 2.32, en un 25,16% en la construcción y en un 20,76% en la industria manufacturera (mientras que en la agricultura solamente se encuentran un 5,19%). La representación de los inmigrantes en Aragón en construcción y manufacturas era superior a la media nacional mientras que en hostelería o comercio era menor que en el conjunto del país.

Los mismos sectores se repiten cuando se observan los inmigrantes, con más de tres años de residencia y que trabajan actualmente en la misma

Tabla 2.32. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan, según rama de actividad actual

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	2.977	5,19	116.325	5,13
Pesca	0	0,00	2.677	0,12
Industrias extractivas	369	0,64	3.885	0,17
Industria manufacturera	11.903	20,76	249.857	11,01
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	0	0,00	6.794	0,30
Construcción	14.428	25,16	438.414	19,32
Comercio y reparación de vehículos de motor	3.445	6,01	287.104	12,65
Hostelería	4.901	8,55	298.315	13,15
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4.141	7,22	132.490	5,84
Intermediación financiera	45	0,08	20.591	0,91
Actividades inmobiliarias y de alquiler servicios empresariales	5.352	9,33	208.393	9,18
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	1.567	2,73	36.601	1,61
Educación	985	1,72	70.736	3,12
Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	1.823	3,18	83.395	3,68
Otras actividades sociales y de servicios prestados	333	0,58	95.187	4,19
Actividades de los hogares	5.079	8,86	213.720	9,42
Organismos extraterritoriales	0	0,00	1.706	0,08
No sabe	0	0,00	2.903	0,13
TOTAL	57.349	100	2.269.092	100
(del total de inmigrantes en Aragón, en %)		52,13		

Fuente: ENI y elaboración propia.

rama de actividad que la inicial (Tabla 2.33). Representan el 47,5% de los inmigrantes que trabajan y con más de tres años de residencia. La construcción (25,74%) y la industria manufacturera (16,61%) son los que representan a más inmigrantes en Aragón trabajando en la misma rama de actividad que la inicial. A ellos se une la rama de actividades de los hogares (con un 17,45%). En las tres ramas mencionadas es mayor la representación en Aragón que la media nacional.

Tabla 2.33. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan actualmente en la misma rama de actividad que la inicial

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	2.121	7,79	85.030	6,70
Pesca	-	0,00	1.125	0,09
Industrias extractivas	-	0,00	1.811	0,14
Industria manufacturera	4.524	16,61	110.789	8,73
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	-	0,00	3.104	0,24
Construcción	7.012	25,74	258.120	20,34
Comercio y reparación de vehículos de motor	1.886	6,92	141.661	11,16
Hostelería	2.695	9,89	170.973	13,47
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	773	2,84	48.100	3,79
Intermediación financiera	-	0,00	9.661	0,76
Actividades inmobiliarias y de alquiler servicios empresariales	1.855	6,81	104.991	8,27
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	642	2,36	13.612	1,07
Educación	317	1,16	45.508	3,59
Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social	662	2,43	41.685	3,28
Otras actividades sociales y de servicios prestados	-	0,00	54.112	4,26
Actividades de los hogares	4.754	17,45	177.115	13,96
Organismos extraterritoriales	-	0,00	915	0,07
No sabe	-	0,00	642	0,05
TOTAL	27.242	100	1.268.954	100
(del total que trabajan, en %)		47,5		

Fuente: ENI y elaboración propia.

En definitiva, casi la mitad de los inmigrantes que trabajaban en 2007, según la ENI, estaban ocupados en la misma rama de actividad que lo hacían en su primer trabajo al venir a Aragón y donde mayor número de inmigrantes se concentraban eran: construcción, actividades de los hogares e industria manufacturera.

Se puede realizar el mismo análisis pero con la ocupación inicial, la ocupación actual y si conservan la misma ocupación que la inicial. Como puede verse en la Tabla 2.34, de los inmigrantes en Aragón, con más de tres años de residencia y que trabajan (según su ocupación inicial), el 46,33% son trabajadores no cualificados, por encima de la media nacional. Le siguen trabajadores de servicios de restauración y vendedores de los comercios con un 19,70%.

Es de resaltar que cuando se observa la ocupación actual, según la ENI; como se hace en la Tabla 2.35, los trabajadores no cualificados (34,57%) y trabajadores de servicios de restauración y vendedores de los comercios (12,77%) pierden peso en favor de los artesanos y trabajadores cualificados (20,13%) y operadores de instalaciones (14,49%), representado este último grupo en mayor medida que la media nacional.

Los inmigrantes en Aragón, con más de tres años de residencia y que trabajan actualmente en la misma ocupación que la inicial (el 59,33% del total

Tabla 2.34. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan, según su ocupación inicial (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Dirección de las empresas y de las administraciones públicas	3,61	3,22
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	3,37	7,08
Técnicos y profesionales de apoyo	1,85	5,70
Empleados de tipo administrativo	2,10	4,34
Trabajadores servicios de restauración y vendedores de los comercios	19,70	22,60
Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca	2,59	1,77
Artesanos y trabajadores cualificados	14,09	15,24
Operadores de instalaciones	5,53	3,69
Trabajadores no cualificados	46,33	36,14
No sabe o Fuerzas armadas	0,82	0,22
TOTAL	100	100
(del total de inmigrantes en Aragón, en %)	52,13%	

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.35. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan, según su ocupación actual (en %)

	ARAGÓN	ESPAÑA
Dirección de las empresas y de las administraciones públicas	4,55	6,06
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	4,53	8,07
Técnicos y profesionales de apoyo	3,67	6,62
Empleados de tipo administrativo	2,84	5,29
Trabajadores servicios de restauración y vendedores de los comercios	12,77	19,31
Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca	1,16	1,33
Artesanos y trabajadores cualificados	20,13	19,08
Operadores de instalaciones	14,49	7,01
Trabajadores no cualificados	34,57	27,05
No sabe o Fuerzas armadas	1,30	0,18
TOTAL	100	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

que trabajan) son en un 47,41% trabajadores no cualificados y están representados en mayor medida que la media nacional, como se observa en la Tabla 2.36.

Es relevante analizar, asimismo el nivel de estudios terminados para observar si se corresponde tanto con la ocupación inicial de los inmigrantes al venir a España como con la ocupación actual de los inmigrantes en Aragón y en España. Es de resaltar que el 36,59% de los inmigrantes en Aragón tienen el segundo ciclo de educación secundaria y un 20,33% el primer ciclo de educación secundaria. En España, se observa un menor porcentaje de inmigrantes con el primer ciclo de educación secundaria terminado pero un mayor presencia de inmigrantes con segundo ciclo de educación secundaria y con primer ciclo de la educación terciaria (15,73%) como puede observarse en la Tabla 2.37.

En consecuencia, no han rentabilizado ese capital humano invertido ni en su trabajo inicial donde gran parte de los inmigrantes realizaban trabajos no cualificados ni en su ocupación actual donde siguen en puestos sin cualificar.

Esta falta de adecuación, de acuerdo con el Informe de Reher y otros (2008) constituye un claro indicio de desajustes existentes entre el nivel de preparación de algunos inmigrantes y su posición en el mercado laboral. A ello se les pueden atribuir varias razones: a) dificultades de índole institucional rela-

Tabla 2.36. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia y que trabajan actualmente en la misma ocupación que la inicial

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Dirección de las empresas y de las administraciones públicas	1.614	4,74	61.529	4,40
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	1.102	3,24	130.579	9,33
Técnicos y profesionales de apoyo	618	1,82	80.454	5,75
Empleados de tipo administrativo	399	1,17	54.796	3,92
Trabajadores servicios de restauración y vendedores	5.445	16,00	275.076	19,66
Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca	-	0,00	12.829	0,92
Artesanos y trabajadores cualificados	5.664	16,65	255.318	18,24
Operadores de instalaciones	2.583	7,59	49.183	3,51
Trabajadores no cualificados	16.131	47,41	477.790	34,14
No sabe o Fuerzas armadas	472	1,39	1.837	0,13
TOTAL	34.028	100	1.399.391	100
(del total que trabajan, en %)		59,33		

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.37. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia, según mayor nivel de estudios terminados

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Tiene estudios pero no sabe qué estudios tiene	53	0,09	17.873	0,79
Sin estudios formales o sin haber cursado estudios primarios	567	0,99	4.271	0,19
Educación primaria incompleta	987	1,72	36.616	1,61
Educación primaria	9.224	16,08	304.742	13,43
Primer ciclo de educación secundaria	11.658	20,33	373.346	16,45
Segundo ciclo de educación secundaria	20.983	36,59	867.083	38,21
Primer ciclo de la educación terciaria	9.019	15,73	462.153	20,37
Segundo ciclo de la educación terciaria	359	0,63	49.348	2,17
No tiene (o no sabe si tiene) estudios	4.500	7,85	153.659	6,77
TOTAL	57.349	100	2.269.092	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

cionadas con el acceso a la regularidad con los que se enfrentan los inmigrantes procedentes de los países extracomunitarios; b) Los obstáculos para obtener el permiso de residencia y trabajo requeridos que obligan a buscar salida en la economía sumergida y en puestos de trabajo que no responden a los perfiles de preparación que representan; c) las necesidades del mercado laboral a corto plazo, donde la demanda de mano de obra se perfilaba en el año 2007 en relación a las características de la economía nacional en la que jugaba un papel importante la construcción, los servicios relacionados con el turismo y la agricultura, basados todos ellos en el trabajo poco cualificado; y d) la educación y la experiencia de los inmigrantes pueden, en ocasiones, poseer un valor inferior en el mercado de trabajo español que la educación y la experiencia de los nativos.

En trabajos como el de Sanromá, Ramos y Simón (2009) se han contrastado algunas de las percepciones anteriores. Así, han confirmado que el capital humano procedente de países con igual o superior desarrollo económico y tecnológico es casi perfectamente transferible al mercado laboral español. Por el contrario, el capital humano acumulado en regiones geográficas caracterizadas por menor desarrollo y lejanía cultural e idiomática tiene una transferibilidad muy imperfecta.

Adicionalmente, la sobreeducación incide en mayor medida en los inmigrantes que en los nativos, pero con importantes diferencias en función del origen geográfico, intuyéndose una menor rentabilidad del capital humano procedente de países con menor nivel de desarrollo y de distinta lengua y cultura⁶.

Para finalizar el análisis del mercado laboral según la ENI, se hace referencia a la experiencia con el desempleo de los inmigrantes en Aragón, entre los que llevan más de tres años de residencia. Dicha experiencia ha sido escasa con varios años seguidos de bonanza económica al realizarse la encuesta en el año 2007. Así, la Tabla 2.38 recoge que el 60,33% de los inmigrantes en Aragón ha estado en desempleo tan solo una vez (menor porcentaje que en el conjunto de España).

El periodo de mayor duración de tiempo que han estado sin empleo los inmigrantes con más de tres años de residencia ha sido, según muestra la Tabla 2.39, para el 40,33% de los mismos, de uno a tres meses (menor

6. Véase, entre otros trabajos, Becker y otros (1990) y Miyagiwa (1991) para una explicación de la fuga de cerebros y de los rendimientos de la educación.

Tabla 2.38. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia, según el número de veces, desde que llegó a España, que ha estado sin empleo

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
Una	32.669	60,33	1.156.408	58,94
Dos	8.252	15,24	333.576	17,00
De tres a cinco	8.143	15,04	306.430	15,62
De seis a diez	1.293	2,39	45.779	2,33
Más de diez	705	1,30	40.255	2,05
No sabe	3.085	5,70	79.518	4,05
TOTAL	54.147	100	1.961.966	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

Tabla 2.39. Inmigración en Aragón y España, con más de tres años de residencia, según el periodo de mayor duración de tiempo que ha estado sin empleo

	ARAGÓN	%	ESPAÑA	%
De 1 a 3 meses	21.839	40,33	850.757	43,36
De 4 a 12 meses	22.455	41,47	707.863	36,08
De 1 a 2 años	4.479	8,27	167.100	8,52
De 3 a más años	3.324	6,14	129.760	6,61
No sabe	2.050	3,79	106.485	5,43
TOTAL	54.147	100	1.961.966	100

Fuente: ENI y elaboración propia.

porcentaje que el que presenta España en su conjunto). Para el 41,47% se ha situado entre los cuatro y los doce meses mientras que más de tres años el porcentaje solamente es el 6,14%.

La situación reflejada en la ENI para el mercado laboral en el año 2007 cambia drásticamente a partir del año 2008 cuando comienzan a vislumbrarse los efectos de la crisis económica. Dichos efectos sobre el mercado laboral serán recogidos por la Encuesta de Población Activa (EPA) como se muestra en el siguiente epígrafe.

3

Extranjeros en el mercado de trabajo

En este epígrafe se tratará de vislumbrar la evolución que, en los distintos indicadores del mercado de trabajo, presenta la población nacional y extranjera. El período temporal seleccionado será, en la mayoría de los casos, el comprendido entre el primer trimestre de 2007 y el de 2011, de manera que se pueda intuir los efectos diferenciados que la crisis económica provoca en la población extranjera y en la nacional. La Encuesta de Población Activa, como fuente primordial del mercado de trabajo español permite conocer la repercusión diferencial de la crisis económica en los trabajadores extranjeros frente a los nacionales. Para ello se comparan los datos de la EPA del primer trimestre de los años 2007 a 2011. Las cifras de demandantes de empleo totales, así como las de demandantes parados –paro registrado– ponen de relieve la realidad más cruda de la crisis, a saber, el creciente número de personas que pierden su empleo.

3.1. Activos y ocupados por nacionalidad en el mercado de trabajo español

La Tabla 3.1 refleja cómo la tasa de actividad de la población de nacionalidad española experimenta un ligero ascenso en el período que nos ocupa, del 56,33% en 2007TI al 57,39% en 2009TI. Dicho ascenso se debe a la decidida voluntad de la mujer de participar en el mercado laboral de manera activa. Como es bien conocido, la tasa de actividad en la población extranjera supera ampliamente a la de la población nativa, poniendo de manifiesto la fuerte necesidad que los extranjeros tienen de trabajar. La alta tasa de actividad que presentan los extranjeros en 2007TI, un 76,3%, se eleva hasta el 77,99% en 2009TI, para disminuir al 75,87% en 2011TI. La tasa de actividad se eleva para la mujer hasta el 69,76% mientras que disminuye para los hombres hasta el 82,42% en 2011TI. En todo caso, son tasas muy superiores a las registradas por nacionales. Especialmente alta resulta la

tasa de actividad de las mujeres provenientes de América Latina, un 81,18% en 2011TI. Dentro de los extranjeros catalogados en el apartado de resto del mundo y apátridas, los varones presentan las mayores tasas de actividad registradas, un 87,90% en 2011TI, mientras que las mujeres han mostrado una evolución similar al de las españolas. Si bien partían de tasas inferiores en 2007TI, superan en tasa de actividad a las nativas en 2009TI, con un 51,33% frente a un 49,25%.

Tabla 3.1. Tasas de actividad en España por nacionalidad y sexo

	AMBOS SEXOS	VARONES	MUJERES
Española			
2011TI	57,39	65,16	49,25
2009TI	57,41	66,51	48,66
2007TI	56,33	66,80	46,30
Extranjera total			
2011TI	75,87	82,42	69,76
2009TI	77,99	86,25	69,77
2007TI	76,3	85,49	67,03
Extranjera: Unión Europea			
2011TI	70,29	75,63	65,31
2009TI	73,57	82,39	64,93
2007TI	72,08	79,73	64,45
Extranjera: Resto de Europa			
2011TI	70,15	71,03	69,53
2009TI	70,75	77,28	65,56
2007TI	77,8	84,01	73,29
Extranjera: América Latina			
2011TI	83,31	86,05	81,18
2009TI	84,93	88,18	82,13
2007TI	82,32	89,54	76,16
Extranjera: Resto del mundo y apátrida			
2011TI	72,40	87,90	51,33
2009TI	72,62	89,12	50,16
2007TI	69,48	86,04	43,88

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Si se atiende a las tasas de actividad según nacionalidad y grupos de edad, en la Tabla 3.2 se comprueba que tanto para nacionales como para extranjeros la tasa de actividad ha subido en todos los tramos de edad, excepto en el comprendido entre los 16 a 24 años. Para la población extranjera también ha descendido en el tramo de 55 y más años respecto del 2009.

Si se comprueban las tasas de actividad por nivel de formación alcanzado, la Tabla 3.3 revela que la población nativa analfabeta presenta bajísimas

Tabla 3.2. Tasas de actividad en España por nacionalidad y grupo de edad (%)

	ESPAÑOLA			EXTRANJERA: TOTAL		
	2011TI	2009TI	2007TI	2011TI	2009TI	2007TI
TOTAL	57,39	57,41	56,33	75,87	77,99	76,3
De 16 a 24 años	41,96	47,92	48,82	57,79	59,73	63,62
De 25 a 34 años	88,36	88,51	86,46	86,45	86,03	84,61
De 35 a 44 años	87,68	85,66	83,58	88,23	88,52	87,44
De 45 a 54 años	80,99	78,75	76,24	83,07	83,88	79,45
De 55 y más años	21,02	20,5	19,36	31,24	36,97	29,44

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Tabla 3.3. Tasas de actividad en España por nacionalidad y nivel de formación alcanzado

	ESPAÑOLA			EXTRANJERA: TOTAL		
	2011TI	2009TI	2007TI	2011TI	2009TI	2007TI
TOTAL	57,39	57,41	56,33	75,87	77,99	76,3
Nivel 1	4,40	5,1	5,16	48,82	53,09	50,45
Nivel 2	24,14	25,97	26,19	71,29	73,45	70,83
Nivel 3	67,66	67,78	66,55	73,02	75,79	72,55
Nivel 4	67,47	69,1	67,5	81,99	83,28	81,06
Nivel 5	89,51	86,58	74,67	100,00	71,31	100,00
Nivel 6	82,07	82,54	82,4	77,88	80,68	81,06
Nivel 7	86,61	89,13	85,65	71,83	67,12	92,76
Nivel 1: Analfabetos Nivel 2: Educación primaria Nivel 3: Educación secundaria primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente Nivel 4: Educación secundaria segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente Nivel 5: Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa) Nivel 6: Educación superior; excepto doctorado Nivel 7: Doctorado.						

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

tasas de actividad, por debajo del 6%, algo que no ocurre con los extranjeros en torno al 50%. Los nacionales con educación primaria tienen una tasa de actividad alrededor del 25% mientras que el resto superan la media, sobre todo en las tres categorías de mayor nivel formativo. El mayor incremento se produce en los trabajadores con formación e inserción laboral con título de secundaria (nivel 5) que pasan de una tasa de actividad de 74,67% en 2007TI a 89,51% en 2011TI. Precisamente esta categoría es la que mayor aumento en tasa de actividad registra dentro de la población extranjera, pues dicha tasa era del 100% en 2007TI, pasa al 71,31% en 2009TI y vuelve a alcanzar el 100% en 2011TI. También se registra una caída en los extranjeros doctorados que pasan del 92,76% en 2007TI al 71,83% en 2011TI.

El número de activos por nacionalidad, sexo y sector económico aparece reflejado en la Tabla 3.4, poniendo de manifiesto que de 2008TI a 2011TI hay caída de activos nacionales en industria y construcción. Para los extranjeros varones, la caída se produce fundamentalmente en la construcción. También destaca la caída de mujeres activas extranjeras en los servicios. La Tabla 3.4 igualmente pone de relieve que en todas las categorías (nacionales y extranjeros, varones y mujeres) aumentan los parados que han dejado su empleo hace más de 1 año, así como los parados que buscan primer empleo. El efecto es similar entre nacionales y extranjeros entre los parados de larga duración; sin embargo, la cifra de parados que buscan su primer empleo aumenta con más dureza en el caso de los extranjeros.

Centrando la atención en el empleo, la Tabla 3.5 refleja que, en 2007TI había en España 17.266 miles de personas ocupadas con nacionalidad española, esta cifra desciende a 16.222 miles en 2009TI y a 15.449 en 2011TI. La cifra de extranjeros ocupados se mantiene, en dicho período, en torno a 2.660 miles de personas; sin embargo, hay una pérdida de ocupados extranjeros de 2009TI a 2011TI de unas 230.000 personas. Entre los nacionales, la principal caída de ocupados se produce en la categoría de Artesanos y trabajadores cualificados de industrias manufactureras, construcción y minería, excepto operadores (Ocupación 7). La principal subida de ocupados se produce en la categoría de Técnicos y profesionales científicos e intelectuales. Entre los extranjeros, la principal caída de ocupados se produce en la misma categoría que para el caso de los nativos y en la de trabajadores no cualificados. Sin embargo, la principal subida la acaparan los trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores.

Tabla 3.4. Activos en España por nacionalidad, sexo y sector económico

	ESPAÑOLA (%)		EXTRANJERA (%)	
	2011TI	2008TI	2011TI	2008TI
Ambos sexos				
TOTAL (miles)	19.116,4	18.905	3.573,3	3.445
Agricultura	3,95	4,1	6,85	5,77
Industria	13,09	16,28	7,27	10,97
Construcción	7,79	11,42	11,9	22,52
Servicios	65,33	64,98	58,43	56,61
Situación 1	8,52	2,5	12,3	2,33
Situación 2	1,32	0,71	3,25	1,8
Varones				
TOTAL (miles)	10.648,3	10.919	1.874,4	1.922
Agricultura	4,94	4,9	9,68	7,56
Industria	17,73	20,99	10,78	14,56
Construcción	12,84	18,15	22,21	39,75
Servicios	56,65	53,97	42,51	35,94
Situación 1	7,78	1,49	12,72	1,07
Situación 2	1,05	0,5	2,1	1,11
Mujeres				
TOTAL (miles)	8468,0	7.985	1.698,9	1.523
Agricultura	2,71	3,01	3,73	3,51
Industria	7,25	9,85	3,4	6,45
Construcción	1,43	2,21	0,52	0,78
Servicios	77,51	80,04	76,01	82,67
Situación 1	9,44	3,88	11,83	3,93
Situación 2	1,65	1	4,51	2,66
Situación 1: Parados que han dejado su empleo hace más de 1 año				
Situación 2: Parados que buscan primer empleo				

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Tabla 3.5. Ocupados en España por nacionalidad y ocupación

	ESPAÑOLA			EXTRANJERA: TOTAL		
	2011TI	2009TI	2007TI	2011TI	2009TI	2007TI
TOTAL (miles)	15.449	16.222	17.236	2.430	2.667	2.653
Ocupación 1	5,30	8,47	7,8	2,37	4,49	3,26
Ocupación 2	17,79	15,12	13,8	6,56	4,48	3,7
Ocupación 3	11,70	13,68	12,94	4,38	3,92	4,37
Ocupación 4	10,99	9,91	10,18	3,63	4,27	3,67
Ocupación 5	20,79	15,66	14,5	24,76	21,8	18,52
Ocupación 6	2,62	2,64	2,75	2,33	1,64	1,42
Ocupación 7	12,09	13,82	15,79	14,59	17,99	21,18
Ocupación 8	8,28	9,14	9,79	6,23	7,06	6,25
Ocupación 9	9,80	10,95	11,95	34,88	34,06	37,46
Ocupación 10	0,63	0,62	0,5	0,28	0,28	0,15
Ocupación 1: Dirección de las empresas y de la administración pública Ocupación 2: Técnicos y profesionales científicos e intelectuales Ocupación 3: Técnicos y profesionales de apoyo Ocupación 4: Empleados de tipo administrativo Ocupación 5: Trabajadores de servicios de restauración; personales; protección y vendedores Ocupación 6: Trabajadores cualificados en agricultura y pesca Ocupación 7: Artesanos y trabajadores cualificados de industrias manufactureras; construcción y minería; excepto operadores Ocupación 8: Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores Ocupación 9: Trabajadores no cualificados Ocupación 10: Fuerzas armadas						

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Si bien el número de ocupados extranjeros se mantiene, no ocurre lo mismo si comparamos el número de ocupados con el de activos. Las cifras de la Tabla 3.6 revelan que entre nativos, la ocupación pasa del 91,33% en 2008TI al 80,81% en 2011TI, es decir, una caída de casi 11 puntos. Para los extranjeros, la ocupación pasa del 85,35% en 2008TI al 68% en 2011TI, es decir, una caída de casi 17 puntos. Es muy destacable que la caída en la ocupación se produce en todos los sectores económicos, en nacionales y en extranjeros, en varones y en mujeres. Para el caso de los varones, la caída de la ratio ocupados/activos es de 11,53 puntos si se trata de nacionales y de 20,39 puntos si se trata de extranjeros, siendo el sector que detecta mayor caída el de la construcción con bajadas de 13 puntos para nacionales y de 18 puntos para extranjeros. Para las mujeres, la citada ratio

Tabla 3.6. Ocup./Activos en España por nacionalidad, sexo y sector económico (%)

	ESPAÑOLA (%)		EXTRANJERA (%)	
	2011TI	2008TI	2011TI	2008TI
Ambos sexos				
TOTAL	80,81	91,33	68,00	85,35
Agricultura	80,31	90,68	68,71	79,49
Industria	91,79	95,62	83,07	92,01
Construcción	79,61	91,31	69,23	86,96
Servicios	90,96	94,82	83,89	90,25
Varones				
TOTAL	81,57	93,10	66,59	86,98
Agricultura	84,60	93,55	70,85	82,19
Industria	92,22	96,39	81,40	93,03
Construcción	78,91	91,00	68,79	86,87
Servicios	91,46	95,92	83,93	90,94
Mujeres				
TOTAL	79,87	88,92	69,57	83,30
Agricultura	70,49	84,33	62,56	72,15
Industria	90,49	93,40	88,93	89,01
Construcción	87,57	94,84	91,01	92,44
Servicios	90,50	93,80	83,87	89,87

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

cae 9,05 puntos si se trata de nacionales y de 13,73 puntos si se trata de extranjeras, siendo el sector de la agricultura el que detecta mayor caída tanto en el caso de nacionales –13,84 puntos– como en el caso de extranjeras –9,59 puntos–.

La Tabla 3.7 refleja la evolución del número de ocupados extranjeros, por grandes áreas geográficas, en cada sector económico. De 2008TI a 2011TI en todas las áreas hay una caída en el número de ocupados. Por sectores económicos, la agricultura aporta mayor número de ocupados en todas las áreas (excepto resto de Europa). En la industria, lo más destacable es la caída de los ocupados en América Latina. En la construcción se detectan las mayores pérdidas de ocupados en todos los bloques. Por otro lado, los servicios acaparan la mayor creación de puestos de trabajo.

Tabla 3.7. Ocupados en España por nacionalidad y sector económico (%)

	TOTAL (MILES)	AGRICULTURA	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	SERVICIOS
Extranjera: Unión Europea					
2011TI	772	5,11	10,82	13,77	70,30
2008TI	871	4,82	12,93	23,68	58,57
Extranjera: Resto de Europa					
2011TI	121	3,31	11,52	10,94	74,15
2008TI	119	3,45	7,90	22,27	66,47
Extranjera: América Latina					
2011TI	1.111	4,39	6,00	11,52	78,09
2008TI	1.387	3,39	10,25	22,03	64,32
Extranjera: Resto del mundo y apátrida					
2011TI	427	17,80	12,15	10,96	59,09
2008TI	562	11,53	14,82	24,20	49,44

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Otro aspecto importante en la clasificación de ocupados es su distribución entre asalariados y trabajadores por cuenta propia. Tal y como aparece en la Tabla 3.8, la población de nacionalidad española, en el período analizado, ostenta un porcentaje de asalariados en torno al 81% con ligera tendencia al alza. En la población extranjera el porcentaje de asalariados supera el 89%, apreciándose cierto descenso en 2011TI frente a 2007TI. Este descenso es más acusado en los ocupados del área resto de Europa. Los extranjeros de la Unión Europea tienen un menor porcentaje de asalariados, en torno al 84%; sin embargo, los provenientes de América Latina tienen mayor proporción de asalariados entre sus ocupados, en torno a un 93% con tendencia al alza. Los extranjeros del área resto del mundo tienen una población ocupada por cuenta propia con clara tendencia al alza pasando de un 10,11% en 2007TI a un 15,64% en 2009TI frenándose levemente hasta el 15,06% en 2011TI. Este colectivo ha suplido la pérdida de contratos con la apertura de pequeños negocios.

Tabla 3.8. Ocupados en España por nacionalidad y situación profesional (%)

	TOTAL (MILES)	T. C.PROPIA	ASALARIADOS
Española			
2011TI	15.449	17,68	82,30
2009TI	16.222	18,08	81,88
2008TI	17.266	18,73	81,22
2007TI	17.236	18,97	80,96
Extranjera: Total			
2011TI	2.430	10,60	89,37
2009TI	2.667	10,61	89,34
2008TI	2.941	10,66	89,32
2007TI	2.653	8,97	90,96
Extranjera: Unión Europea ⁽¹⁾			
2011TI	772	15,16	84,75
2009TI	834	15,34	84,52
2008TI	871	16,52	83,41
2007TI	769	13,99	85,86
Extranjera: Resto de Europa			
2011TI	121	9,36	90,64
2009TI	99,2	9,78	90,22
2008TI	119	9,83	90,17
2007TI	108	9,67	90,33
Extranjera: América Latina			
2011TI	1.111	5,86	94,14
2009TI	1.242	5,52	94,48
2008TI	1.387	6,36	93,64
2007TI	1.283	6,05	93,90
Extranjera: Resto del mundo y apátrida			
2011TI	427	15,06	84,94
2009TI	490	15,64	84,38
2008TI	562	12,35	87,64
2007TI	491	10,11	89,89
⁽¹⁾ En todas las tablas de la EPA, desde el primer trimestre de 2007 se incluyen los 27 países de la Unión Europea, excepto España.			

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

3.2. Mercado de trabajo por nacionalidad según la EPA. Comparativa entre España y Aragón

Como se ha señalado antes y se reitera en los datos de la Tabla 3.9, la tasa de actividad de los nativos en España alcanza en 2011TI el 57,65% frente al 54,79% de Aragón, aumentándose el diferencial desde 2007TI. De este diferencial es especialmente responsable la peor situación de las aragonesas frente a las españolas en las posibilidades que les ofrece el mercado laboral. Considerando la población extranjera, su tasa de actividad es del 75,87% en España frente al 81,57% en Aragón. Esta tasa muestra una tendencia en Aragón a la baja en el período considerado. Dicha tendencia a la baja se debe a la población extranjera masculina para los hombres no provenientes de la Unión Europea.

La Tabla 3.10 recoge el número de ocupados por nacionalidad y sexo en España y en Aragón; en dicha tabla se pone de manifiesto que tanto en España como en Aragón el número de ocupados nativos disminuye en 2011TI

Tabla 3.9. Tasas de actividad por nacionalidad y sexo en España y Aragón (%)

	AMBOS SEXOS		VARONES		MUJERES	
	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN
Española						
2011TI	57,65	54,79	65,37	62,56	50,25	47,21
2009TI	57,61	56,08	66,63	65,3	48,96	46,95
2007TI	56,47	54,91	66,91	64,31	46,48	45,87
Extranjera: Total						
2011TI	75,87	81,57	82,42	84,96	69,76	78,24
2009TI	77,99	82,49	86,25	91,62	69,77	73,36
2007TI	76,3	83,67	85,49	90,6	67,03	75,23
Extranjera: Unión Europea						
2011TI	70,29	86,05	75,63	90,00	65,31	82,48
2009TI	73,57	82,22	82,39	91,45	64,93	72,91
2007TI	72,08	85,46	79,73	89,24	64,45	81,07
Extranjera: No pertenecientes a la Unión Europea						
2011TI	78,71	77,76	85,88	81,01	72,02	74,32
2009TI	80	82,79	87,99	91,82	72	73,87
2007TI	78,13	82,5	87,98	91,46	68,16	71,22

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Tabla 3.10. Ocupados por nacionalidad y sexo en España y Aragón (miles personas)

	AMBOS SEXOS		VARONES		MUJERES	
	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN
Española						
2011TI	15.721,6	466,3	8.810,9	264,7	6.910,8	201,6
2009TI	16.423,8	498,1	9.408,1	292,4	7.015,7	205,7
2007TI	17.415,9	518,2	10.324,4	302,1	7.091,5	216,1
Extranjera: Total						
2011TI	2.430,0	61,7	1.248,1	29,9	1.182,0	31,8
2009TI	2.667,0	77,5	1.422,8	38,3	1.244,2	39,2
2007TI	2.653,3	74,0	1.530,1	47,2	1.123,2	26,8
Extranjera: Unión Europea						
2011TI	771,7	31,0	406,9	14,9	364,8	16,1
2009TI	834,5	41,0	459,3	21,8	375,2	19,2
2007TI	769,9	31,2	443,5	19,1	326,5	12,2
Extranjera: No pertenecientes a la Unión Europea						
2011TI	1.658,4	30,7	841,2	15,1	817,2	15,7
2009TI	1.832,5	36,5	963,5	16,6	869,0	20,0
2007TI	1.883,4	42,8	1.086,7	28,2	796,7	14,6

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

respecto a 2009TI. Igual resultado se revela para los ocupados extranjeros no pertenecientes a la Unión Europea. Sin embargo, para los extranjeros de la Unión Europea, el número de ocupados disminuye en España y se mantiene ligeramente en Aragón debido a la ocupación femenina. Esta situación podría poner de manifiesto, por primera vez, cierta competencia entre nacionales y extranjeros de la Unión Europea en la ocupación de puestos de trabajo. Con datos anteriores a 2009TI el aumento del empleo a extranjeros siempre había venido acompañado del aumento de empleo a nativos.

A pesar de que aumentó en algunos casos el número de ocupados, las tasas de empleo se reducen en todos los colectivos de 2007TI a 2011TI. La reducción se pone de manifiesto en España y en Aragón, tanto si se distingue por sexo como por grupos de nacionalidad. Las cifras de la Tabla 3.11 ponen de manifiesto que las mayores reducciones en tasa de empleo, con caídas superiores a 37 puntos porcentuales, se producen en los extranjeros varones en Aragón. Este mismo colectivo experimenta una caída en sus tasas de empleo en España de casi 22 puntos.

3.11. Tasas de empleo por nacionalidad y sexo en España y Aragón

	AMBOS SEXOS		VARONES		MUJERES	
	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN
Española						
2011TI	46,51	47,57	53,23	54,66	40,06	40,64
2009TI	48,83	50,59	57,13	59,71	40,87	41,56
2007TI	52,07	52,51	63,1	62,38	41,5	42,99
Extranjera: Total						
2011TI	51,60	47,33	54,88	46,25	48,54	48,39
2009TI	55,84	58,46	59,75	57,82	51,95	59,11
2007TI	66,67	71,91	76,61	83,55	56,66	57,73
Extranjera: Unión Europea						
2011TI	48,62	51,68	53,06	52,24	44,48	51,18
2009TI	55,8	58,38	62,07	61,68	49,65	55,06
2007TI	63,79	76,53	73,55	87,01	54,04	64,37
Extranjera: No pertenecientes a la Unión Europea						
2011TI	53,11	43,62	55,81	41,54	50,60	45,83
2009TI	55,86	58,55	58,71	53,42	53,01	63,61
2007TI	67,93	68,88	77,93	81,35	57,82	53,18

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Un interés especial presentan las cifras de paro que se recogen en la Tabla 3.12. Los trabajadores de nacionalidad española experimentan desde 2007TI hasta 2011TI una evolución creciente en sus tasas de paro. Esta tendencia se manifiesta tanto en varones como en mujeres y, tanto en España como en Aragón. La tasa de paro en España alcanza el 19,33% y en Aragón el 13,19%. La tasa de paro es superior en el caso de las mujeres. Para la población extranjera total, su tasa de paro es 12 puntos porcentuales superior a la española, mientras que en Aragón más que la triplica. En nuestra comunidad autónoma, así como en España, presentan una peor situación los varones extranjeros mientras que las mujeres tienen una tasa de paro inferior en 3 puntos a la de la media nacional.

En la Tabla 3.12, las mayores tasas de paro se registran en Aragón para los varones no pertenecientes a la Unión Europea con un 48,72%. Este colectivo ha aumentado su tasa de paro 37,67 puntos desde 2007TI (19,47 puntos en España). Los varones extranjeros pertenecientes a la Unión Europea en Aragón aumentan su tasa de paro 39,46 puntos (22,09 puntos en España).

Tabla 3.12. Tasas de paro por nacionalidad y sexo en España y Aragón (%)

	AMBOS SEXOS		VARONES		MUJERES	
	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN	ESPAÑA	ARAGÓN
Española						
2011TI	19,33	13,19	18,57	12,63	20,28	13,91
2009TI	15,24	9,78	14,26	8,55	16,52	11,48
2007TI	7,8	4,39	5,69	3	10,71	6,26
Extranjera: Total						
2011TI	31,99	41,98	33,41	45,57	30,43	38,14
2009TI	28,39	29,13	30,72	36,9	25,54	19,43
2007TI	12,61	14,05	10,39	7,78	15,46	23,25
Extranjera: Unión Europea						
2011TI	30,83	39,94	29,84	41,95	31,90	37,95
2009TI	24,16	28,99	24,66	32,56	23,53	24,49
2007TI	11,51	10,44	7,75	2,49	16,16	20,6
Extranjera: No pertenecientes a la Unión Europea						
2011TI	32,52	43,91	35,01	48,72	29,75	38,34
2009TI	30,17	29,28	33,28	41,82	26,37	13,88
2007TI	13,05	16,51	11,43	11,05	15,17	25,33

Fuente: Encuesta de Población Activa y elaboración propia.

Para una visión temporal de las tasas de actividad, tasas de empleo y tasas de paro de la población nacional y extranjera, distinguiendo a su vez por sexo y comparando España y Aragón, se incorpora a este epígrafe un Anexo conteniendo dicha información para los períodos 2005TI, 2007TI, 2008TI, 2009TI y 2011TI, acompañado de ilustración gráfica.

3.3. Especial precariedad de los extranjeros desde que se inicia una crisis

En este apartado, utilizando como fuente estadística los registros de paro, se hará referencia a las dificultades que atraviesan nacionales y extranjeros desde el inicio de la reciente crisis económica. Este epígrafe se divide, por un lado, en los datos relativos a demandantes de empleo y, por otro lado, en el análisis del cómputo de los beneficiarios de prestaciones de desempleo.

3.3.1 Demandantes parados y demandantes de empleo totales en Aragón

Los registros en las oficinas de empleo permiten conocer el número de personas que demandan un empleo. Como es sabido, algunas de estas personas no se computan finalmente como demandantes parados, es decir, como paro registrado, ya que están en algunos de los supuestos de exclusión contemplados en la Orden Ministerial de 11 de marzo de 1985 (BOE de 14 de marzo de 1985). Entre estos colectivos excluidos se encuentran, por ejemplo, los que buscan un empleo mejor, un pluriempleo, un empleo temporal o un empleo de jornada inferior a 20 horas semanales, entre otros. La Tabla 3.13 presenta toda esta información según nacionalidad. Así para el caso de Aragón, desde enero de 2007 a enero de 2009, se incrementan en 42.397 las personas que demandan empleo y en 35.926 personas las que se consideran demandantes parados, de los cuales 13.269 son extranjeros, es decir, un 37% del total. La proporción de demandantes de empleo extranjeros sobre el total pasa, en el mismo período señalado, de un 13,31% a un 23,48%. En 2007 por cada 100 parados de nacionalidad española había 16 parados extranjeros, mientras que en 2009 son 34 los parados extranjeros por cada 100 parados nacionales. Estas cifras ponen de manifiesto la intensidad de la crisis y la precaria situación en la que quedan los trabajadores, situación todavía peor si se atiende al colectivo de inmi-

Tabla 3.13. Demandantes parados y demandantes de empleo totales en Aragón según nacionalidad (número de personas). Datos de enero

	DEMANDANTES PARADOS			DEMANDANTES TOTALES		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Española	32.185	33.576	54.842	49.893	51.344	76.487
UE sin España ⁽¹⁾	1.447	2.293	7.526	2.145	3.208	8.822
Resto Europa	164	201	446	247	281	573
América Latina	1.458	1.993	4.218	2.338	2.967	5.863
Resto del mundo	2.111	3.129	6.259	2.932	4.067	8.207
Total	37.365	41.192	73.291	57.555	61.867	99.952
Total extranjeros	5.180	7.616	18.449	7.662	10.523	23.465
(Extranj/Total)(%)	13,86	18,49	25,17	13,31	17,01	23,48
(Extranj/Española)(%)	16,09	22,68	33,64	15,36	20,50	30,68

⁽¹⁾ En todas las tablas con fuente el Servicio Público de Empleo Estatal se considera la UE-27 excepto España.

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal y elaboración propia.

grantes. El número de parados registrados de nacionalidad española se multiplica por 1,7 de 2007 a 2009. Los parados provenientes de la UE se multiplican por 5,2; si provienen del resto de Europa se multiplican por 2,7 y los parados de nacionalidad latinoamericana o los provenientes del resto del mundo lo hacen por 2,9 en el período señalado.

3.3.2 Beneficiarios de prestaciones de empleo en Aragón

Un dato relevante es conocer el número de personas paradas que reciben la prestación por desempleo. La Tabla 3.14 revela esta información para el conjunto de la comunidad aragonesa. En 2007 se registran 21.022 beneficiarios, mientras que en 2009 esta cifra sube a 45.071; es decir, el número de perceptores de esta prestación se multiplica por 2,14, haciéndolo por 1,98 en el caso de nacionales y por 3,28 si se atiende a extranjeros. De tal manera que en enero de 2009 por cada 100 beneficiarios de nacionalidad española hay 24 de nacionalidad extranjera, mientras que, retomando las cifras de la Tabla 3.13, por cada 100 parados nacionales hay 34 extranjeros. Dicho de otra forma, el 66,39% de los parados nacionales cobra prestaciones por desempleo, mientras que sólo el 46,89% de los extranjeros parados las reciben (este porcentaje sería de 46,28% para provenientes de UE, de 44,17% para resto de Europa, de 48,51% para América Latina y de 46,75% para resto del mundo). Estos datos ponen de relieve, nuevamente, la intensa precariedad en la que se encuentran muchos extranjeros que, además, no disfrutan de una red social sólida que les ayude a sobrellevar esta carencia de rentas.

Tabla 3.14 Beneficiarios de prestaciones de desempleo en Aragón según nacionalidad (número de personas). Datos de enero

	2007	2008	2009
Española	18.391	20.510	36.419
UE sin España	713	1.221	3.483
Resto Europa	89	110	197
América Latina	654	991	2.046
Resto del mundo	1.175	1.845	2.926
Total	21.022	24.677	45.071
Total extranjeros	2.631	4.167	8.652
(Extranjeros/Total) (%)	12,52	16,89	19,20
(Extranjeros/Española) (%)	14,31	20,32	23,76

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal y elaboración propia.

Las Tablas 3.15 y 3.16 recogen el número de extranjeros perceptores de prestaciones de desempleo en España y Aragón, respectivamente. En España es en el sector servicios donde se concentra el mayor número de extranjeros que cobran las prestaciones por desempleo, un 62,36% del total en 2007. Sin embargo, la crisis ha afectado muy intensamente en la construcción, razón por la cual este sector ha ganado peso en la concentración de parados que cobran prestación. Esta misma situación se detecta en Aragón, si bien en nuestra comunidad autónoma el peso de extranjeros parados que cobra prestaciones por desempleo es mayor en la industria y menor en los servicios.

Tabla 3.15. Extranjeros perceptores de prestaciones de desempleo en España por sector económico (número de personas). Datos de enero

	NÚMERO DE PERCEPTORES			EN % SOBRE EL TOTAL		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Agricultura y pesca	3.291	6.664	7.912	3,49	4,87	3,96
Construcción	23.155	39.321	66.643	24,56	28,72	33,35
Industria	8.216	11.053	19.864	8,72	8,07	9,94
Sector sin actividad	827	1.046	1.614	0,88	0,76	0,81
Servicios	58.784	78.845	103.788	62,36	57,58	51,94
TOTAL	94.273	136.929	199.821	100,00	100,00	100,00

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal y elaboración propia.

Tabla 3.16. Extranjeros perceptores de prestaciones de desempleo en Aragón por sector económico (número de personas). Datos de enero

	NÚMERO DE PERCEPTORES			EN % SOBRE EL TOTAL		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Agricultura y pesca	135	266	420	5,13	6,38	4,85
Construcción	822	1321	3171	31,24	31,70	36,65
Industria	403	604	1405	15,32	14,49	16,24
Sector sin actividad	9	13	28	0,34	0,31	0,32
Servicios	1262	1963	3628	47,97	47,11	41,93
TOTAL	2.631	4.167	8.652	100,00	100,00	100,00

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal y elaboración propia.

Por último en la Tabla 3.17 se refleja la evolución de beneficiarios de prestaciones por desempleo de extranjeros en España y Aragón.

Tabla 3.17. Extranjeros beneficiarios de prestaciones de desempleo en España y Aragón (número de personas). Datos de enero

	ESPAÑA			ARAGÓN
	2009	2010	2011	2011
N.º de Beneficiarios	330.580	478.122	450.111	17.690
Prestación contributiva	256.835	230.079	184.146	7.363
Subsidio	67.322	237.519	245.903	9.837
Renta Activa de Inserción	4.120	8.091	17.561	490
Subsidio Eventuales Agrarios	2.303	2.433	2.501	0
Entorno comunitario*	94.247	136.148	137.615	7.546
Entorno no comunitario	236.333	341.974	312.496	10.144

* En el entorno comunitario se incluyen los países de la UE, inclusive los de régimen transitorio, los del Espacio Económico Europeo (Liechtenstein, Islandia y Noruega) y la Confederación Suiza.

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal.

3.4. Comparativa de salarios cobrados por nativos y extranjeros en España y Aragón

Para concluir el epígrafe 3, que describe la situación comparativa de los extranjeros en el mercado de trabajo español y, sobre todo, aragonés, se hace referencia al salario cobrado por los extranjeros en relación al de los nativos. Los datos son los suministrados por el INE en la última encuesta cuatrienal de estructura salarial, relativa a 2006 y publicada en 2008. Al final del epígrafe se actualizará la información con las cifras proporcionadas en la encuesta anual de estructura salarial de 2009. Muchas veces la información para Aragón debe tomarse con cautela, ya que los resultados obedecen a una muestra entre 100 y 500 observaciones. Tal y como se aprecia en la Tabla 3.18, en España los varones extranjeros cobran un 70,62% de lo que cobran los nativos. En el sector de la industria el porcentaje sube al 74,46%, al 85,27% en la construcción y únicamente alcanza el 67,01% en el sector servicios. Las mujeres extranjeras cobran, en general, un 76,48% de lo que cobran las de nacionalidad española, pero si trabajan en la industria el porcentaje sube al 80,74%. En Aragón, los extranjeros varones cobran el 73,72% de lo que cobran los nativos, es decir, por encima de la media nacional.

Tabla 3.18. Ganancia media anual por trabajador en España y Aragón por sexo, nacionalidad y sectores (euros y porcentaje)

	VARONES DE NACIONALIDAD			MUJERES DE NACIONALIDAD		
	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.
Todos los sectores	22720,86	16045,72	70,62	16499,05	12618,38	76,48
Industria	24616,86	18330,11	74,46	17651	14251,08	80,74
Construcción	18567,03	15831,36	85,27	15622,68	..	
Servicios	23371,7	15662,22	67,01	16373,56	12413,35	75,81
ARAGÓN						
Todos los sectores	22802,97	16810,16	73,72	15104,46	-11887,3	-78,70
Industria	24213,36	-19043,79	-78,65	16308,44	..	
Construcción	20072,4	-18233,87	-90,84	
Servicios	22674,83	-14038,35	-61,91	14797,58	-11468,12	-77,50
Nota: La casilla marcada con “-“ delante de la cifra, indica que el número de observaciones está entre 100 y 500; por lo que la cifra es poco fiable.						
Nota: En la casilla marcada con “..” no se facilita el dato por ser el número de observaciones menor a 100.						

Fuente: Encuesta de Estructura Salarial (año 2006) y elaboración propia.

En la Tabla 3.19 se recoge la ganancia media anual por trabajador según nacionalidad en España y Aragón, por niveles de estudios. Al no distinguir por sexo, es relevante la cifra que recoge a todos, de manera que puede concluirse que en España los extranjeros cobran un 74,45% de lo que cobran los nativos; mientras que en Aragón cobran el 79,53%. El resultado por niveles de estudio es el que se refleja en la tabla, nuevamente para Aragón el escaso número de observaciones hace que los datos deban tomarse con cautela.

La Tabla 3.20 recoge la misma información que en las anteriores distinguiendo por edades. Para el total nacional, los extranjeros que más se aproximan en salario a los nativos son los de edades comprendidas entre 20 y 29 años; mientras que los que peor situación comparativa presentan son los de 50 a 59 años. Para Aragón se repite el problema antes señalado.

Por otro lado, en la Tabla 3.21 puede observarse la ganancia media por trabajador en España y Aragón según nacionalidad y antigüedad. Los datos no permiten extraer conclusiones generalizables.

Por último, en las Tablas 3.22 y 3.23 se incorpora la información ofrecida por la encuesta anual de estructura salarial de 2009.

Tabla 3.19. Ganancia media anual por trabajador en España y Aragón por nacionalidad y estudios (euros y porcentaje)

	TOTAL NACIONAL NACIONALIDAD			ARAGÓN NACIONALIDAD		
	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.
Todos los estudios	20123,44	14982,4	74,45	19547,53	15545,56	79,53
I. Sin estudios	14804,93	12813,17	86,55	-13957,71	-13351,15	-95,65
II. Educación primaria	16500,73	14014,02	84,93	17330,82	-15054,98	-86,87
III. Educación sec. I	16045,85	13363,01	83,28	16030,29	-15267,31	-95,24
IV. Educación sec. II	21139,15	15105,67	71,46	19205,05	..	
V. F.P. de grado medio	18180,63	-15261,79	-83,95	18599,74	..	
VI. F.P. grado superior	20064,22	-16835,7	-83,91	19911,3	..	
VII. Diplomados univers. o equivalente	25351,87	19074,3	75,24	23928,18	..	
VIII. Licenc. ingenieros superiores y doctores	32481,92	28704,28	88,37	30365,96	..	
Véanse notas de la Tabla 3.18.						

Fuente: Encuesta de Estructura Salarial (año 2006) y elaboración propia.

Tabla 3.20. Ganancia media anual por trabajador en España y Aragón por nacionalidad y edad (euros y porcentaje)

	TOTAL NACIONAL NACIONALIDAD			ARAGÓN NACIONALIDAD		
	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.
Todas las edades	20123,44	14982,4	74,45	19547,53	15545,56	79,5269786
Menos de 20 años	10083,15	-10799,67	-107,11	
De 20 a 29 años	14875,38	13658,08	91,82	15243,74	-13564,65	-88,9850522
De 30 a 39 años	20119,85	15229,52	75,69	19365,48	-15607,75	-80,5957301
De 40 a 49 años	22583,82	16465,09	72,91	21220,33	-16879,98	-79,5462653
De 50 a 59 años	24758,18	16217,03	65,50	23989,75	..	
60 y más años	22515,06	-15500,94	-68,85	-18125,75	..	
Véanse notas de la Tabla 3.18.						

Fuente: Encuesta de Estructura Salarial (año 2006) y elaboración propia.

Tabla 3.21. Ganancia media anual por trabajador en España y Aragón por nacionalidad y antigüedad (euros y porcentaje)

	TOTAL NACIONAL			ARAGÓN		
	NACIONALIDAD			NACIONALIDAD		
	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.	ESPAÑOLA	EXTRANJERA	EXT./ESP.
Todas	20123,44	14982,4	74,45	19547,53	15545,56	79,53
Menos de 1 año	14166,62	13341,49	94,18	14460,29	14034,28	97,05
De 1 a 3 años	17181,81	15641,4	91,03	17065,36	-16664,56	-97,65
De 4 a 10 años	21184,37	19958,04	94,21	19023,31
De 11 a 20 años	26805,88	-33547,69	-125,15	23988,03
De 21 a 29 años	31604,75	30361,57
30 y más años	31206,65	30069,74

Véanse notas de la Tabla 3.18.

Fuente: Encuesta de Estructura Salarial (año 2006) y elaboración propia.

Tabla 3.22. Ganancia media anual por trabajador. Sexo y nacionalidad (euros)

	AMBOS SEXOS	MUJERES	HOMBRES
	2009		
Todos los países	22.511,47	19.502,02	25.001,05
España	23.018,58	19.871,83	25.670,73
UE menos España	17.234,93	15.088,99	18.642,88
Resto de Europa	-14.140,54	-12.457,92	-16.193,40
América Latina	14.058,81	12.333,55	15.597,52
Resto del mundo	14.690,17	-12.178,61	15.326,53

Véanse notas de la Tabla 3.18.

Fuente: Encuesta anual de estructura salarial (CNAE-2009). Serie 2008-2009.

Tabla 3.23. Ganancia media anual por trabajador. Sexo y nacionalidad (euros)

	AMBOS SEXOS	MUJERES	HOMBRES
	2009		
TOTAL NACIONAL			
Española	23.018,58	19.871,83	25.670,73
Resto del mundo	15.406,23	13.393,57	16.682,01
ARAGÓN			
Española	22.733,06	19.349,20	25.547,20
Resto del mundo	14.861,56	-11.661,00	-16.764,89

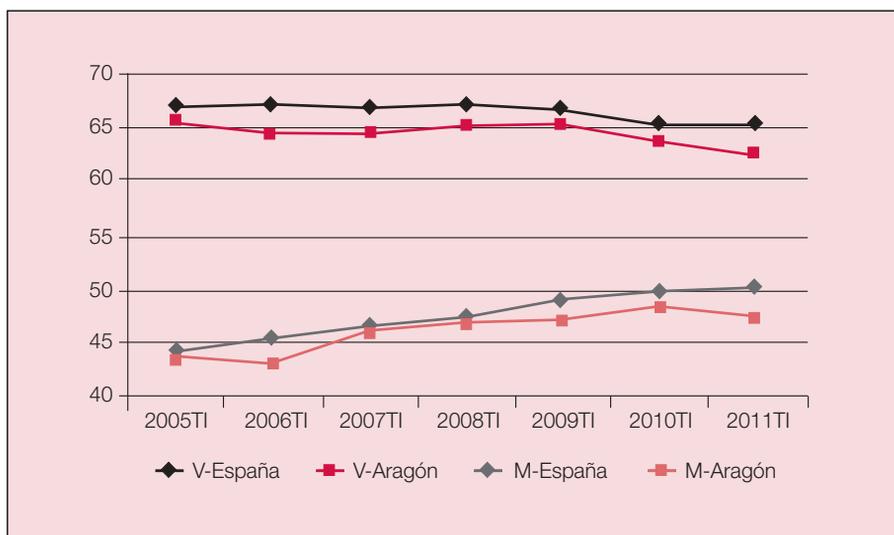
Véanse notas de la Tabla 3.18.

Fuente: Encuesta anual de estructura salarial (CNAE-2009). Serie 2008-2009.

A

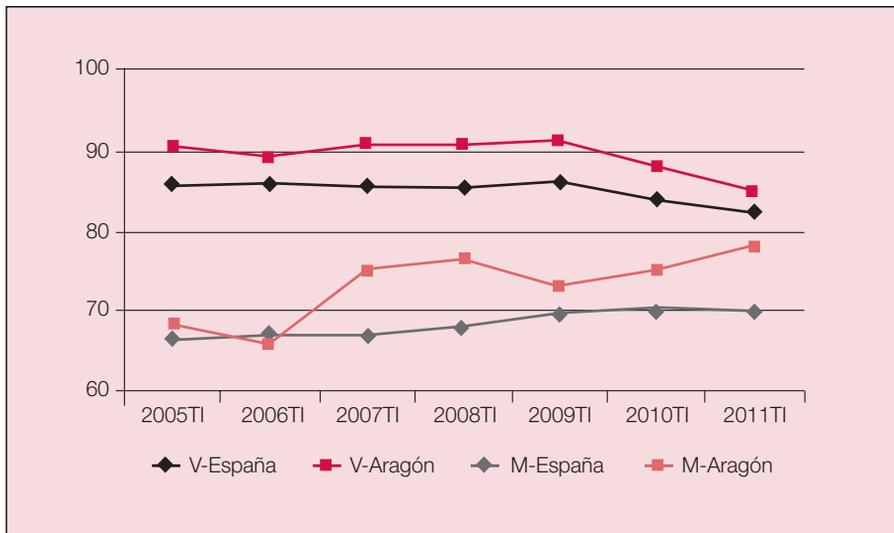
Anexo al epígrafe 3

Gráfico 3.1. Tasa de actividad. Trabajadores de nacionalidad española, por sexo.
España y Aragón



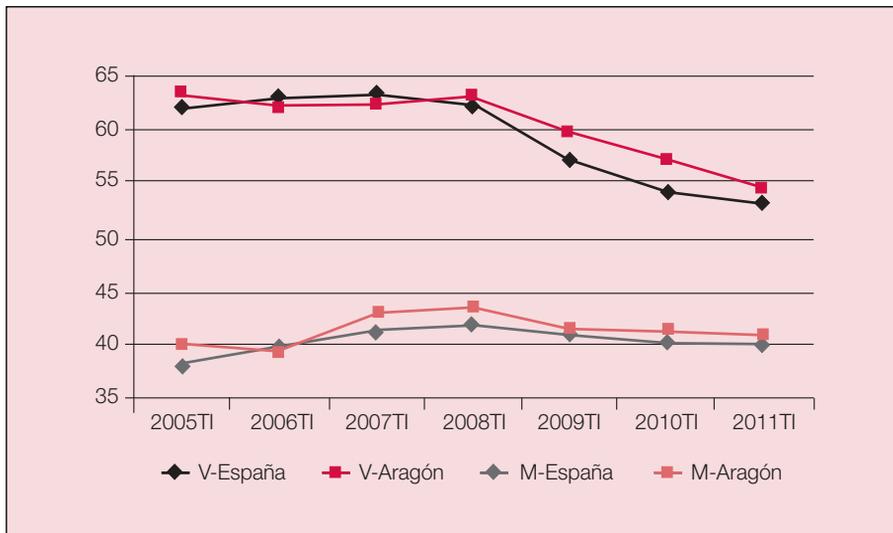
NACIONALIDAD ESPAÑOLA (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	65,37	66,63	67,13	66,91	66,86
Aragón	62,56	65,3	65,14	64,31	65,52
Mujeres					
España	50,25	48,96	47,36	46,48	44,16
Aragón	47,21	46,95	46,74	45,87	43,62

Gráfico 3.2. Tasa de actividad. Trabajadores de nacionalidad extranjera, por sexo. España y Aragón



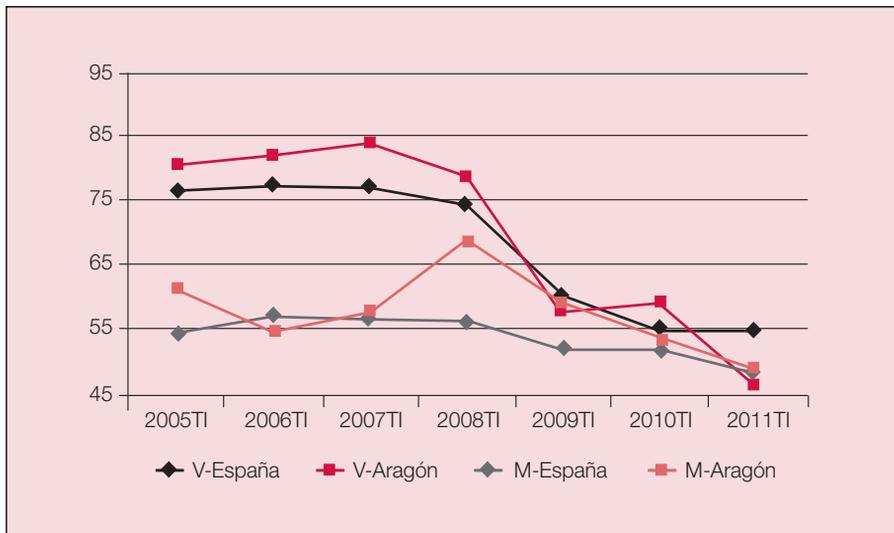
NACIONALIDAD EXTRANJERA: TOTAL (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	82,42	86,25	85,33	85,49	85,86
Aragón	84,96	91,62	90,6	90,6	90,77
Mujeres					
España	69,76	69,77	67,84	67,03	66,34
Aragón	78,24	73,36	76,55	75,23	68,26

Gráfico 3.3. Tasa de empleo. Trabajadores de nacionalidad española, por sexo. España y Aragón



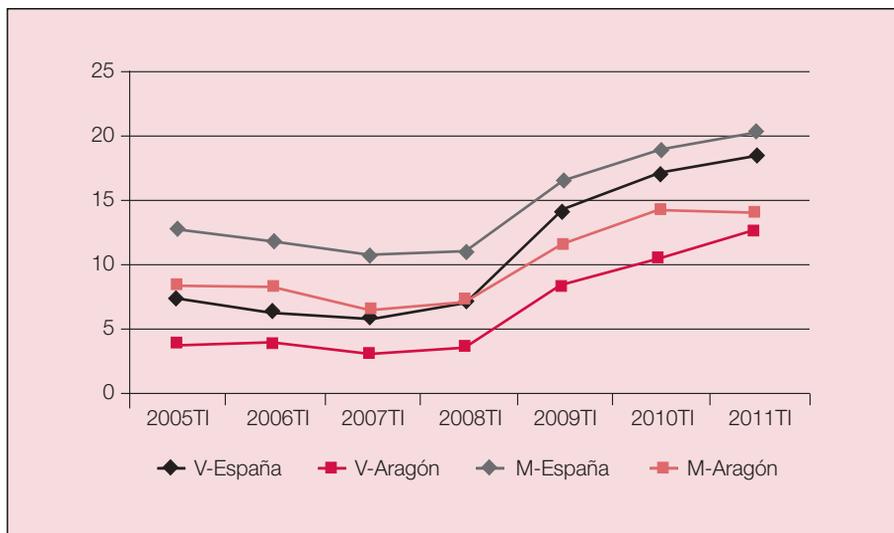
NACIONALIDAD ESPAÑOLA (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	53,23	57,13	62,44	63,1	61,93
Aragón	54,66	59,71	62,86	62,38	63,08
Mujeres					
España	40,06	40,87	42,09	41,5	38,35
Aragón	40,64	41,56	43,52	42,99	39,99

Gráfico 3.4. Tasa de empleo. Trabajadores de nacionalidad extranjera, por sexo. España y Aragón



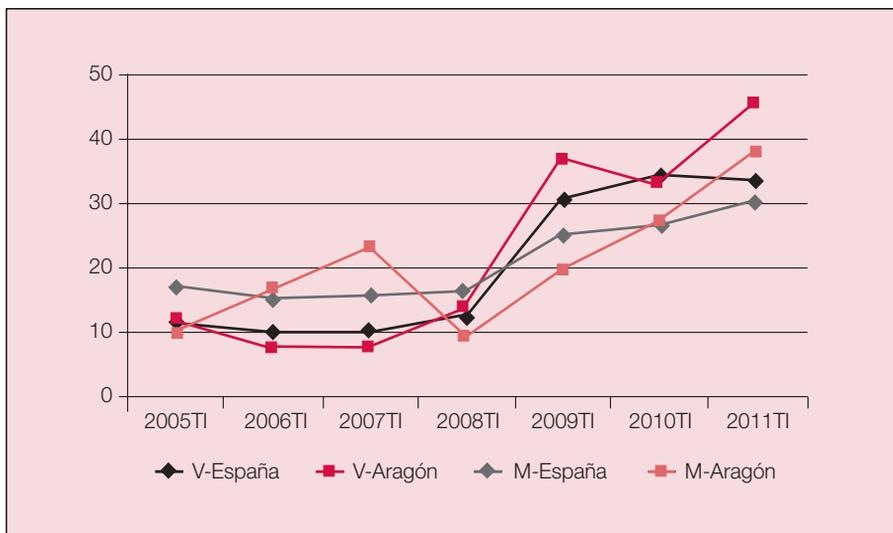
NACIONALIDAD EXTRANJERA: TOTAL (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	54,88	59,75	74,22	76,61	76,22
Aragón	46,25	57,82	78,37	83,55	80,13
Mujeres					
España	48,54	51,95	56,51	56,66	54,71
Aragón	48,39	59,11	69,09	57,73	61,3

Gráfico 3.5. Tasa de paro. Trabajadores de nacionalidad española, por sexo. España y Aragón



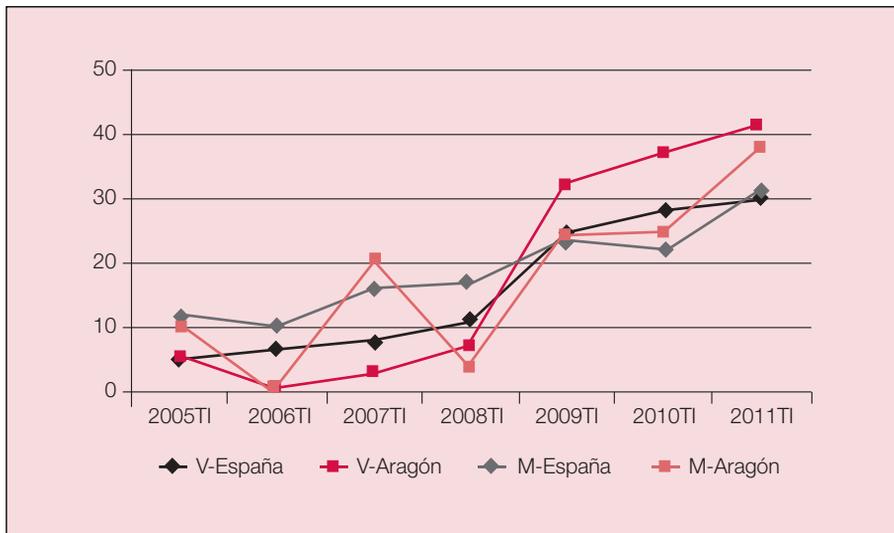
NACIONALIDAD ESPAÑOLA (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	18,57	14,26	6,97	5,69	7,38
Aragón	12,63	8,55	3,5	3	3,73
Mujeres					
España	20,28	16,52	11,11	10,71	13,15
Aragón	13,91	11,48	6,89	6,26	8,32

Gráfico 3.6. Tasa de paro. Trabajadores de nacionalidad extranjera, por sexo. España y Aragón



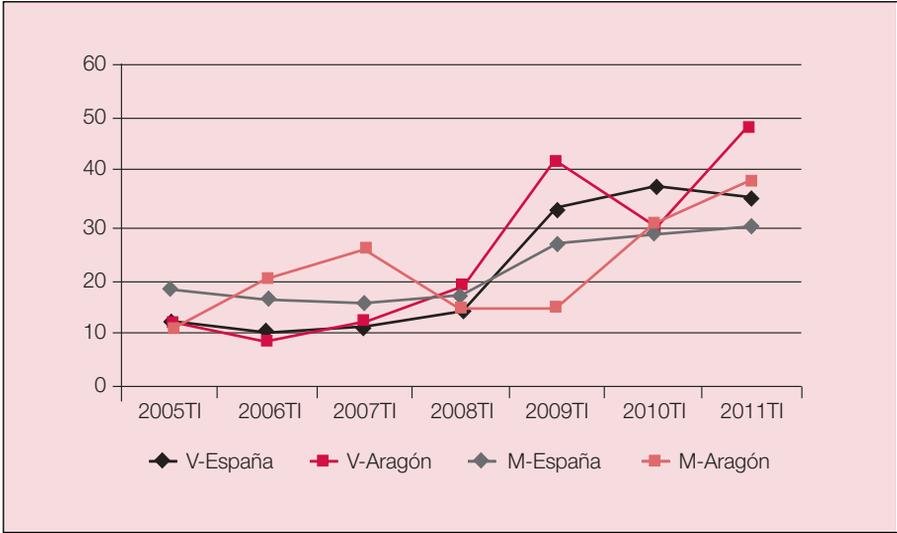
NACIONALIDAD EXTRANJERA: TOTAL (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	33,41	30,72	13,02	10,39	11,22
Aragón	45,57	36,9	13,49	7,78	11,73
Mujeres					
España	30,43	25,54	16,7	15,46	17,54
Aragón	38,14	19,43	9,75	23,25	10,2

Gráfico 3.7. Tasa de paro. Trabajadores extranjeros pertenecientes a la UE. España y Aragón



NACIONALIDAD EXTRANJERA: UNIÓN EUROPEA (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	29,84	24,66	10,77	7,75	4,94
Aragón	41,95	32,56	7,07	2,49	5,47
Mujeres					
España	31,90	23,53	16,59	16,16	12,31
Aragón	37,95	24,49	3,81	20,6	9,99

Gráfico 3.8. Tasa de paro. Trabajadores extranjeros no pertenecientes a la UE. España y Aragón



NACIONALIDAD EXTRANJERA: NO PERTENECIENTES A LA UNIÓN EUROPEA (%)					
	2011TI	2009TI	2008TI	2007TI	2005TI
Varones					
España	35,01	33,28	13,95	11,43	12,21
Aragón	48,72	41,82	17,65	11,05	12,51
Mujeres					
España	29,75	26,37	16,75	15,17	18,35
Aragón	38,34	13,88	14,62	25,33	10,21

4

Efectos de la inmigración sobre las oportunidades de empleo de los trabajadores nativos en España

4.1. Introducción

Desde una perspectiva económica, la intensidad del fenómeno migratorio en España genera inquietud social entre los trabajadores nacionales sobre los efectos potenciales de la incorporación de trabajadores inmigrantes al mercado de trabajo. Esta preocupación presenta dos manifestaciones posibles. Primero, si la presencia de población inmigrante en un territorio “desplaza” de su puesto de trabajo a los trabajadores autóctonos y, en segundo lugar, si la presencia de población inmigrante dificulta la búsqueda de empleo de los desempleados del país.

El análisis empírico de cómo los flujos de inmigrantes afectan al mercado de trabajo del país de acogida se inicia con el artículo seminal de Grossman (1982), donde se estudió la relación entre el número elevado de población extranjera recibida por Estados Unidos a lo largo de la década de los 70 del siglo pasado y los salarios y el empleo de la población nativa. Más de un cuarto de siglo después, disponemos de una amplia literatura empírica que ha tratado de estimar el impacto de la inmigración sobre la oferta de trabajo y/o los salarios de la población del país de acogida, tanto en Estados Unidos como en los países de la Unión Europea.

Podemos apreciar algunas conclusiones de este esfuerzo. Primero, que a pesar de que los estudiosos se han afanado por encontrar efectos negativos de la inmigración en el mercado laboral, como pronostica la teoría económica, en nuestros días se asume que esos efectos adversos, si existen, son reducidos (por ejemplo, Borjas, 2003; Angrist y Kugler, 2003; o Longhi *et al.*, 2005 y 2006). En su conjunto, la evidencia empírica pone de manifiesto que el impacto de la inmigración en el empleo, y también en los salarios, en los mercados de trabajo de los países receptores “es mucho menor de lo que ampliamente se cree que debería ser” (Bruecker *et al.*, 2005). Y segundo, que la ausencia de resultados negativos se ha atribuido a las deficiencias metodológicas de los análisis, contribuyendo esto al avance de la disciplina.

En Europa, donde los mercados de trabajo se caracterizan por las mayores rigideces institucionales, buena parte de la literatura ha concentrado sus esfuerzos en el análisis del impacto de la entrada de población inmigrante sobre el empleo de los trabajadores nativos. En los últimos años, un grupo de análisis europeos ha adoptado modelos econométricos de elección discreta que permiten estimar la probabilidad de que un nativo cambie de situación laboral, utilizando como variable explicativa, entre otras, el porcentaje o tasa de población inmigrante. Winter-Ebmer y Zweimüller (1994) en Austria, Gang *et al.* (1999) para la UE, Cohen-Goldner y Paserman (2004) para Israel, Venturini y Villosio (2002) para el mercado laboral italiano, o el trabajo de Herrarte *et al.* (2007) para España, aplican esta metodología más novedosa.

Para todos estos trabajos más recientes, nuevamente, los efectos adversos de la presencia de población extranjera sobre las oportunidades de empleo de los nativos son prácticamente inexistentes. Sólo para determinados grupos de población en sectores industriales concretos puede hallarse evidencia de consecuencias negativas para los nativos. En general, los extranjeros en los mercados de los países de acogida parecen ser más complementarios que sustitutivos de los nacionales.

En definitiva, la literatura preocupada por el análisis del impacto de la inmigración sobre el mercado de trabajo de los países receptores de la inmigración ha concluido que, de existir, los efectos negativos históricos de la presencia de trabajadores inmigrantes, han sido reducidos. Pero esa conclusión se ha obtenido en las economías mayormente en fase expansiva. El cambio de escenario internacional en el que se encuentran todas las economías desarrolladas sugiere que estos resultados podrían haber cambiado.

Se hace pues especialmente relevante el análisis de los efectos potenciales de la inmigración en el mercado de trabajo nacional en nuestros días, en una situación de recesión económica, caracterizada por la pérdida de empleo, amén de la dificultad para acceder a un puesto de trabajo.

En este contexto, el presente apartado arranca con el objetivo principal de la estimación del impacto de la inmigración en el mercado español, entendido en términos del empleo de los nativos; es decir, determinar si los inmigrantes han competido con los nativos por los mismos puestos de trabajo pudiendo “robar” los empleos de los nacionales, lo que en la literatura internacional ha sido denominado “efecto desplazamiento” de los trabajadores nativos por los inmigrantes o “job robbing”. Si éste no hubiese sido el caso, nos preguntamos en qué medida la incorporación de inmigrantes a la ofer-

ta de trabajo en el país haya podido ocasionar una mayor dificultad para acceder a un puesto de trabajo o unas menores oportunidades para los desempleados.

En definitiva, se trata de determinar empíricamente si la llegada de inmigrantes a nuestro país ha generado efectos adversos sobre el empleo de los trabajadores nativos, entendiendo que dicho empeoramiento fruto de la competencia en el mercado laboral podría canalizarse a través de dos manifestaciones: el efecto desplazamiento, para la población empleada, y la falta de efectividad para encontrar un empleo, para la población desempleada o inactiva.

Para dar respuesta a estas preguntas estudiamos la situación en el mercado de trabajo español en el primer trimestre de los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. La adopción de este periodo permitirá apreciar cómo los efectos potenciales de la inmigración se mantienen o han cambiado de signo con el cambio de la coyuntura económica. Además, en la medida de lo posible, repetiremos los cálculos para las provincias aragonesas.

A continuación se presenta primero la selección y especificación del modelo econométrico y la base de datos empleados para dar respuesta al objetivo de este apartado; en segundo y tercer lugar se ofrecen los resultados de las estimaciones.

4.2. Selección y especificación del modelo econométrico

Se ha adoptado un modelo econométrico de elección discreta que permite estimar la probabilidad de que un nativo cambie de situación laboral, asumiendo como unidad de análisis la provincia, y así nos preguntamos si la presencia de población extranjera en una provincia ha generado consecuencias negativas para el empleo autóctono en esa provincia, es decir, si ha afectado a la probabilidad de desplazamiento laboral, desde empleado a desempleado (parado o inactivo) y viceversa, en el periodo 2007-2011.

Las provincias constituyen pues la primera unidad muestral del análisis. Acudimos a una segunda unidad de análisis, los individuos, cuyos microdatos están recogidos en la Encuesta de Población Activa. La EPA, elaborada de forma trimestral por el Instituto Nacional de Estadística, constituye un panel rotante que se renueva por sextas partes, permaneciendo las viviendas seleccionadas seis trimestres consecutivos y que ofrece datos relevantes de una muestra amplia de trabajadores, nacionales y extranjeros, demográficos y de las características de sus puestos de trabajo; en concreto, se trata de una muestra de 60.000 familias u hogares que equivalen a aproximadamente 200.000 personas.

Al adoptar como unidad de análisis las provincias se corre el riesgo de que, ante la presencia de trabajadores inmigrantes en una provincia, los nativos respondan a la inmigración desplazándose a otros territorios y así se obtendrían estimaciones sesgadas a la baja. Pero la movilidad del capital y del trabajo entre áreas no está presente en nuestro territorio. Son causas de tipo demográfico e institucional (como incremento en las prestaciones sociales, el aumento en la cobertura y la duración de las prestaciones por desempleo o la negociación colectiva) y otras instituciones (como la familia y las redes personales) las que explican la baja movilidad del factor trabajo español (Bentolila, 2001). De hecho, si atendemos a los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) de primer trimestre de los cinco años estudiados, únicamente el 1,85% de la población en nuestro país habría cambiado de provincia de residencia entre 2006-2007, un 1,07% entre 2007-2008, sólo un 1,03% entre 2008-2009, un 1,16% entre 2009-2010 y, finalmente, un 1,05% entre 2010-2011. Si descontamos a los extranjeros que cambian de domicilio (10,50%, 3,20%, 3,23%, 4,95% y 4,51% respectivamente), la población española que habría cambiado de residencia supone únicamente el 1,3%, 0,89%, 0,84%, 0,83% y 0,76%, para cada uno de los cinco periodos considerados.

Dado lo anterior, el modelo econométrico utilizado ha sido de elección discreta, en concreto, un modelo de regresión logística tipo logit dicotómico. Este modelo permite interpretar los resultados en términos de probabilidad de ocurrencia de los valores de la variable dependiente o categórica endógena, variable que contiene únicamente dos categorías de respuesta: valor “1” si ocurre el evento de interés y valor “0” en caso contrario.

Con ello, la especificación del modelo logit dicotómico adopta la expresión siguiente:

$$Pr ob(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-\beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i$$

Donde:

Y_i representa la variable endógena,

X_{ki} representa las variables explicativas,

β_k representa los parámetros asociados a cada una de las variables explicativas

ε_i representa una variable aleatoria que se distribuye $N(0, \delta_i^2)$.

Si el objetivo del trabajo es analizar el impacto de la inmigración sobre el empleo de los nativos se requiere disponer de datos de la situación laboral de los nativos en el año previo ($t-1$) a fin de comparar con la situación en el año t . Para ello definimos dos variables dependientes, una para cada modelo especificado.

Modelo 1. Probabilidad de perder el empleo en el periodo temporal de un año por parte de los nacionales ocupados.

La variable endógena Y_{ij} , cuyo comportamiento se pretende explicar, mide la probabilidad de que un individuo estuviese ocupado en el año $t-1$ y que, en la actualidad, año t , esté parado (o inactivo). Es decir, mide la *probabilidad de perder el empleo* en el periodo de referencia.

Modelo 2. Probabilidad de encontrar empleo en el periodo temporal de un año por parte de los trabajadores nacionales no ocupados (parados e inactivos).

En este caso, la variable endógena Y_{ij} mide la probabilidad de que un individuo estuviese desempleado en el año previo, $t-1$, y que, en la actualidad, año t , esté ocupado. Es decir, mide la *probabilidad de encontrar empleo* en el año de referencia.

Los valores que toman ambas variables dependientes en los dos modelos se recogen en la Tabla 4.1.

Como puede apreciarse en la tabla, la variable endógena hace referencia a dos momentos distintos de tiempo. Los microdatos de la EPA asignan al individuo en el primer trimestre de cada año, en nuestro caso de 2007 a 2011, o momento t , las categorías “ocupado”, “parado” e “inactivo”. A fin de conocer la situación laboral del individuo un año atrás (momento $t-1$)

Tabla 4.1. La definición de las variables dependientes

PROBABILIDAD DE PERDER EL EMPLEO (PASAR DE OCUPADO A PARADO O INACTIVO)	
1	El individuo i estaba ocupado hace un año y en la actualidad está parado o inactivo.
0	El individuo i estaba ocupado hace un año y en la actualidad sigue ocupado.
PROBABILIDAD DE ENCONTRAR EMPLEO (PASAR DE PARADO O INACTIVO A OCUPADO)	
1	El individuo i estaba desempleado hace un año y en la actualidad está ocupado
0	El individuo i estaba desempleado hace un año y en la actualidad sigue desempleado o inactivo

Fuente: Elaboración propia.

hemos acudido a la única pregunta retrospectiva del panel sobre la situación laboral del individuo encuestado. Se pregunta específicamente *¿Realizó algún trabajo remunerado, por cuenta propia o como asalariado, en algún momento del año pasado?* La anterior pregunta tiene dos alternativas de respuesta, “sí” y “no”. Si en el momento t el individuo responde que “sí” estuvo trabajando en algún momento del año pasado, se considera que estaba ocupado hace un año y si dice que “no” se considera que estaba des-emporado o inactivo. Dicha pregunta se incorpora sólo en la encuesta de la EPA en el primer trimestre de cada año, de ahí nuestra elección.

Las variables explicativas que se incorporan en el modelo tienen que ver con las características individuales. En concreto, se consideran el sexo, la edad, el estado civil y el nivel educativo, todas ellas variables categóricas. La edad se ha agrupado en tres categorías: entre 16 y 24 años, de 25 a 54 años y de 55 a 65 años. La lógica de esta agrupación sigue las indicaciones laborales de la UE y la OCDE. Se han excluido, por lo tanto, aquellos individuos cuya edad sobrepasa los 65 años, a fin de contar con una muestra más homogénea entre las categorías. Atendiendo al mismo objetivo se ha agrupado la variable nivel de estudios en las categorías estudios primarios o menos, estudios secundarios y estudios superiores. Por último, la variable estado civil se ha mantenido en soltero, casado, viudo y separado o divorciado, es decir, sin ninguna agrupación.

Las anteriores son las variables endógenas y explicativas incorporadas en la estimación. Pero además, es necesario incorporar alguna variable indicadora de la presencia de población inmigrante para la segunda unidad muestral, es decir, las provincias. Se requiere incorporar una variable que explique la presencia de inmigrantes en las distintas provincias el año objeto de estudio pero que no esté correlacionada con la situación en el mercado laboral, la situación de empleo o desempleo de los nativos. Hemos optado por incorporar la tasa de inmigración o porcentaje de población extranjera sobre la población total retardada un periodo, es decir, tasa de inmigración en 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. La lógica de esta elección descansa en que los trabajos que intentan explicar la elección de los inmigrantes como país de destino, concluyen que un factor relevante es “el efecto llamada” de las redes, más incluso que otras consideraciones de carácter netamente económico. Es decir, que los inmigrantes se ubiquen en aquellos entornos que fueron elegidos por otros inmigrantes de su mismo país aparece como uno de los factores decisivos en la determinación de los flujos de inmigración (Bartel, 1989; Dunlevy, 1991; García y López-Casasnovas, 2006). También en Aragón y sus distintas comarcas (Simón, Lázaro y Sánchez, 2009).

Para la medición del número de inmigrantes extranjeros se ha partido de datos del Padrón Municipal a 1 de enero (INE) de cada uno de los años. Los datos de esta variable se incorporan en el modelo agregados por provincias. Bajo este modelo, de existir un efecto negativo de la inmigración en el empleo de los nativos debido a la mayor competencia de la población inmigrante, podríamos esperar que los nativos tuviesen una mayor probabilidad de perder empleo en aquellas provincias con una mayor tasa de inmigración y que, en esas provincias, la probabilidad de encontrar empleo para los desempleados nacionales fuese menor.

Dado lo anterior, las variables que finalmente se incorporarán en los siguientes apartados se recogen en la Tabla 4.2.

Las expresiones siguientes recogen la especificación final de los modelos.

$$Pr ob(Y_{ij} = 1) = \frac{1}{1 + e^{-\alpha - \beta_k X_{ki} \delta'_j}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki} \delta'_j}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki} \delta'_j}} + \varepsilon_i$$

Con $i = 1, 2, \dots, 200.000$ y $j = 1, 2, \dots, 52$

$$Pr ob(Z_{ij} = 1) = \frac{1}{1 + e^{-\alpha' - \beta'_k X_{ki} \delta'_j}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha' + \beta'_k X_{ki} \delta'_j}}{1 + e^{\alpha' + \beta'_k X_{ki} \delta'_j}} + \varepsilon'_i$$

Con $i = 1, 2, \dots, 200.000$ y $j = 1, 2, \dots, 52$

Donde:

Y_{ij} representa la probabilidad de pasar de empleado a desempleado (o inactivo) en el periodo temporal de un año,

Z_{ij} representa la probabilidad de pasar de desempleado (o inactivo) a ocupado en el periodo temporal de un año,

Tabla 4.2. La definición de las variables independientes

VARIABLES DE LA UNIDAD MUESTRAL INDIVIDUOS DE LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA (2007-11)	
Sexo	Estado civil
Edad	Nivel de estudios
VARIABLES RELATIVAS A INMIGRACIÓN DE LA UNIDAD MUESTRAL PROVINCIAS (2006-10)	
Extranjeros sobre población total	

Fuente: Elaboración propia.

X_{ki} se refiere al valor que toma cada una de las k variables explicativas relacionadas con las características personales del individuo i ,

I_j mide la tasa de inmigración en la provincia j en que reside el individuo i ,

α , β_k , δ y α^i , β^i_k , δ^i son la constante y parámetros asociados a cada una de las variables explicativas, y

ε_i representa una variable aleatoria que se distribuye $N(0, \delta_i^2)$.

4.3. Resultados para la probabilidad de pérdida de empleo por parte de los nativos

4.3.1. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2007

Los microdatos del primer trimestre de 2007 contienen valores de 164.000 individuos. La EPA posibilita ponderar estos datos con un factor de elevación, con lo que la muestra total asciende a 44.339.156 observaciones. Es con la muestra ponderada con la que se realizan las estimaciones. Se ha procedido, en primer lugar, a depurar la base de datos. Los microdatos corresponden a dos submuestras, una relativa a los menores de 16 años y otra para los mayores de 16 años. Tras excluir la primera muestra, el número total de observaciones ascendió a 139.175 ó 37.428.817 ponderadas. Una segunda depuración ha consistido en excluir de la muestra a aquellos mayores de 65 años, porque difícilmente se verán afectados por la pérdida de empleo o dificultad para encontrar uno. Además, se excluyen todas aquellas observaciones sin empleo que “no buscan empleo” por manifestar que cursan estudios o reciben formación reglada o porque están jubilados. De incorporar estas estimaciones se estarían sesgando los resultados de aquellos que estaban inactivos en el periodo previo y siguen inactivos, dado que el modelo los catalogaría como que “no encuentran empleo”. Es decir, se excluye de la muestra a estos inactivos. Por otro lado, se han excluido todos aquellos individuos que trabajaron la semana de referencia (en la que se realiza la encuesta) y que manifiestan trabajar para la administración pública, educación y actividades sanitarias, dado que la probabilidad de que estos pierdan empleo o que tengan dificultad para encontrarlo por la presencia de población extranjera compitiendo por sus puestos de trabajo es nula. Por último, se han excluido de la muestra todos aquellos individuos extranjeros, es decir, se trabaja sólo con los nacionales y aquellos españoles con doble nacionalidad. Esta exclusión responde a que analizamos cómo los extranjeros afectan a las probabilidades de empleo de los nativos.

Con todo lo anterior, la muestra con la que se ha trabajado ascendió a 799.408 individuos o a 21.069.286 si atendemos a la muestra ponderada. Los resultados obtenidos para la primera estimación se recogen en la Tabla 4.3. Cada variable explicativa figura con el valor del coeficiente estimado (β) mediante el método de máxima verosimilitud. Se recogen además el error estándar de los coeficientes, el nivel de significación obtenido en el contraste estadístico de significatividad individual y $Exp(\beta)$ que indica el valor de la Odds-Ratio (OR), es decir, la probabilidad de tener el resultado o efecto evaluado, pérdida de empleo (o encontrar empleo) para el valor de la variable independiente en cuestión. Es relevante indicar que el modelo permite introducir variables categóricas y cuantitativas y asume que la distancia entre cada valor de la variable independiente es igual y que el cambio que se produce en la variable de respuesta es constante en cada modificación unitaria en la variable independiente. En las últimas filas del cuadro se recogen algunas de las medidas de bondad del ajuste para el modelo.

Si nos fijamos en el final de la tabla, en primer lugar se presenta la estimación de cuan verosímiles son los resultados obtenidos a partir de los parámetros estimados, teniendo en cuenta que estos parámetros son estimados por el método de máxima verosimilitud. Se utiliza $-2 \text{ Log Likelihood}$ (o razón de verosimilitudes LL) que mide hasta qué punto el modelo se ajusta bien a los datos y se define como $LL = 2(\ln LSR - \ln LR)$, donde $\ln LSR$ y $\ln LR$ son los logaritmos de la función de verosimilitud del modelo sin restringir, que incluye sólo la constante con todos los demás coeficientes cero, y restringido o modelo final, respectivamente. La distribución de este estadístico es una χ^2 con tantos grados de libertad como restricciones tiene impuestas el modelo.

Además se incorpora otro estadístico que permite apreciar la contribución de cada variable a la explicación de la dependiente, el coeficiente de correlación parcial de Nagelkerke. Por último, se ofrece también el porcentaje global de aciertos debidos al modelo, es decir, el porcentaje de casos clasificados correctamente considerando la divergencia entre las observaciones de individuos declaradas o reales y las predichas por el modelo.

Como puede observarse en la Tabla 4.3, los parámetros asociados a las variables explicativas relativas a las características personales del individuo son estadísticamente significativos, con un nivel de confianza superior al 99% ($p < 0,0001$), y atendiendo a los signos obtenidos en la estimación de los parámetros, apreciamos que son acordes con las predicciones de la teoría económica. Así, la probabilidad de perder el empleo por parte de los nacionales es mayor si el individuo es mujer (dado que el coeficiente de la

Tabla 4.3. Probabilidad de perder empleo en 2007 ($Y_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-1,110	0,003	0,000	0,330
Sexo ⁽¹⁾	0,941	0,002	0,000	2,562
Edad 16-24 años ⁽²⁾			0,000	
25-54 años	-0,615	0,003	0,000	0,541
55-65 años	-0,532	0,004	0,000	0,588
Estudios Primarios ⁽²⁾			0,000	
Medios	-0,341	0,002	0,000	0,711
Superiores	-0,955	0,003	0,000	0,385
Estado Civil Soltero ⁽²⁾			0,000	
Casado	-0,204	0,002	0,000	0,815
Viudo	-0,510	0,008	0,000	0,601
Separado/Divorciado	-0,053	0,004	0,000	0,948
T. I. Provincial 2006	-0,033	0,000	0,000	0,968
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽³⁾	10632482,182			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,075			
% de aciertos	65,8			
Nº de observaciones	58.105			
Muestra ponderada ⁽⁴⁾	15.882.022			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽²⁾ Categoría de referencia.				
⁽³⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽⁴⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

estimación es 0,941, con signo positivo, y la categoría de referencia es “hombre”), como indica la Odds-Ratio (última columna de la Tabla 4.3) las mujeres tienen más de dos veces mayor probabilidad de perder empleo que los hombres. Respecto a la edad, la estimación pone de manifiesto que la probabilidad de cambiar la situación laboral de ocupado a inactivo o desempleado entre la población nacional es menor cuanto mayor es la edad, dado que la categoría de referencia es la población más joven, entre 16-25 años. La probabilidad de perder el trabajo o riesgo de desplazamiento afectaría a aquellos trabajadores con riesgo/peligro de pérdida de empleo por la competencia de trabajadores extranjeros y es previsible que este efecto sea

mayor para los individuos jóvenes. Respecto al nivel educativo, las estimaciones del modelo evidencian que son aquellos individuos con estudios medios y superiores frente a aquellos con menor nivel educativo los que tienen una menor probabilidad de perder el empleo. Por último, y adoptando como categoría de referencia los individuos solteros, todos los demás estados civiles, casados, viudos y separados/divorciados poseen, según pronostica la estimación, una menor probabilidad de perder empleo. Menor riesgo de perder el empleo que podría estar vinculado a la existencia de cargas familiares en estos grupos de individuos.

Así como todos los parámetros estimados poseen los signos esperados siendo estadísticamente significativos, no ocurre lo mismo con la variable empleada para medir la competencia potencial de los inmigrantes en el mercado laboral. Habíamos adelantado que la entrada de inmigrantes en nuestro país podría conllevar, como pronostica la teoría económica, un efecto negativo sobre el empleo y esto habría de materializarse en un signo negativo en el coeficiente estimado para esta variable. Con ello, mayores tasas de inmigración entre provincias en 2006 supondrían un aumento en la probabilidad de perder el empleo en 2007. Como se aprecia en la Tabla 4.3, en las provincias donde se registra una mayor tasa de inmigración, existe menos probabilidad de perder el empleo (dado el signo negativo del parámetro, $\beta = -0,033$). Este resultado rechaza la hipótesis de que la entrada de emigrantes hubiera generado un efecto expulsión o desplazamiento de los trabajadores nativos de ocupado a desempleado en 2007.

Si nos fijamos en los indicadores de bondad global del modelo estimado, quizá el que arroja mejores resultados sea el relativo al porcentaje de aciertos obtenidos por el modelo, considerando la divergencia entre casos observados y casos pronosticados, que se sitúa en un porcentaje global del 65,8% (Tabla 4.4).

Respecto a la estimación anterior, es posible realizar una lectura interesante de cuál ha sido la contribución de los extranjeros al riesgo de perder empleo por parte de los nativos en el periodo que transcurre entre los primeros trimestres de 2006 y 2007. Se puede concluir que, como consecuencia del aumento en la tasa de inmigración del 2006 a 2007, la probabilidad de que un trabajador nacional pierda su empleo se ha reducido en un 0,7%. En otros términos, gracias al incremento de la inmigración en ese periodo, un número de 79.995 trabajadores no habrían perdido su empleo.

Si en el periodo que transcurre entre el primer trimestre del año 2006 y de 2007 se hubiese incrementado la inmigración media en un 10%, entonces el

Tabla 4.4. Tabla de clasificación de la probabilidad de perder el empleo en 2007

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de perder el empleo		Porcentaje correcto
		Sigue ocupado	Pierde empleo	
Probabilidad de perder el empleo	Sigue ocupado	9347000	4699827	66,5
	Pierde empleo	729030	1078052	59,7
Porcentaje global				65,8

Fuente: Elaboración propia.

efecto de ese incremento de la población extranjera habría reducido el riesgo de pérdida de empleo de los nacionales en un 0,8%, o que 96.419 españoles no habrían perdido su empleo por la presencia de población extranjera.

Tras repetir el mismo análisis para las provincias aragonesas y considerando la tasa de inmigración de cada una de ellas en 2006 como variable explicativa, así como la tasa de inmigración para el año 2007, se obtiene que el incremento en la inmigración provincial habría generado que un 0,9% de los trabajadores en la provincia de Huesca no habrían perdido su empleo, un 1,3% en Zaragoza y 1,5% en Teruel, donde el efecto beneficioso de la inmigración ha sido el doble que en la media nacional. Para las provincias aragonesas y bajo ese mismo escenario hipotético de un incremento del 10% en la tasa de inmigración, el riesgo de pérdida de empleo se hubiese reducido en igual porcentaje que en la media nacional en las tres provincias. Dado que las observaciones de la EPA con las que trabajamos no resultan significativas en el detalle del nivel provincial, se analiza únicamente el cálculo del porcentaje no pudiendo interpretarse los resultados en términos de puestos de trabajo.

4.3.2. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2008

En este apartado, se mantiene el mismo modelo anterior. En esta ocasión todas las variables independientes individuales provienen de los microdatos de la EPA de primer trimestre de 2008. Respecto a la variable provincial, corresponde a la tasa de inmigración por provincias en el año 2007. Tras la depuración de la muestra inicial, el número de individuos asciende a 80.201 individuos, y a 21.216.981 observaciones tras aplicar el factor de ponderación.

Con estos nuevos datos, se recogen en la Tabla 4.5 los principales resultados de la estimación. En la Tabla 4.6 se puede apreciar la bondad de la estimación en términos de porcentaje de aciertos. Como puede observarse, las variables explicativas relativas a las características personales del individuo son estadísticamente significativas al 99% y además, los signos obtenidos en la estimación de los parámetros son acordes con las predicciones de la teoría económica, como ocurría para 2007. Así, el riesgo de perder empleo es mayor para las mujeres, es menor para los individuos mayores de 25 años, para los que tienen estudios medios o superiores y para todas las categorías de estado civil no solteros.

Tabla 4.5. Probabilidad de perder empleo en 2008 ($Y_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-0,675	0,003	0,000	0,509
Sexo ⁽¹⁾	0,814	0,002	0,000	2,257
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,588	0,002	0,000	0,555
55-65 años	-0,585	0,003	0,000	0,557
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	-0,523	0,002	0,000	0,593
Superiores	-1,092	0,003	0,000	0,336
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,327	0,002	0,000	0,721
Viudo	-0,343	0,007	0,000	0,710
Separado/Divorciado	-0,277	0,004	0,000	0,758
T. I. Provincial 2007	-0,031	0,000	0,000	0,969
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	12023227,580			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,077			
% de aciertos	65,7			
Nº de observaciones	60.136			
Muestra ponderada ⁽²⁾	16.372.150			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1. ⁽¹⁾ Categoría de referencia. ⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR). ⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.6. Tabla de clasificación de la probabilidad de perder el empleo en 2008

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de perder el empleo		Porcentaje correcto
		Sigue ocupado	Pierde empleo	
Probabilidad de perder el empleo	Sigue ocupado	9519287	4708001	66,9
	Pierde empleo	913318	1231544	57,4
Porcentaje global				65,7

Fuente: Elaboración propia.

De nuevo el signo del coeficiente estimado para la variable tasa de inmigración en 2007 no es el esperado en un escenario en que mayores tasas de inmigración entre provincias conllevaran un aumento en la probabilidad de perder el empleo. Al contrario, ha sido en las provincias donde se ha registrado una mayor tasa de inmigración, donde la probabilidad de perder el empleo (dado el signo negativo del parámetro) ha sido menor. Por el momento, para los dos periodos analizados, los inmigrantes no han supuesto un riesgo para el mantenimiento del empleo de los nativos, sino al contrario.

A la vista de los datos de los parámetros estimados para las variables explicativas, incluyendo la tasa de inmigración provincial en 2007, podemos interpretar lo siguiente. Como consecuencia del aumento en la tasa de inmigración de 2007 a 2008, la probabilidad de que una persona nacional pierda su empleo se ha reducido en un 0,5%. En términos de empleos no perdidos, la cifra habría ascendido a 34.642.

Si en el periodo que transcurre entre el primer trimestre del año 2007 y de 2008 se hubiese incrementado la inmigración media en un 10%, entonces el efecto de ese incremento de la población extranjera habría reducido el riesgo de pérdida de empleo de los nacionales en un 0,4%, que en número de puestos de trabajo no perdidos habría ascendido a 25.397.

Para las provincias aragonesas, Huesca y Zaragoza presentan un efecto beneficioso sobre el empleo de los nativos de 0,8%. De nuevo Teruel ofrece unos resultados más satisfactorios que la media española y que las otras dos provincias aragonesas, con una disminución en el riesgo de perder empleo de 1,4%.

Bajo el mismo escenario de aumento en el 10% de la tasa de inmigración, las provincias aragonesas habrían experimentando una caída en el riesgo de pérdida de empleo por parte de los nativos de 0,3% en la provincia de Huesca y de 0,4% en Zaragoza y Teruel.

4.3.3. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2009

En este apartado utilizamos los valores de las variables independientes individuales de los microdatos de la EPA de primer trimestre de 2009. Respecto a la variable provincial, corresponde a la tasa de inmigración por provincias en el año 2008. Tras proceder a idéntica depuración de la base de datos que en los anteriores periodos, el número de observaciones asciende a 78.953 y a 21.116.520 con la muestra ponderada.

Con estos nuevos datos, se recogen en la Tabla 4.7 los principales resultados de la estimación. Y en la Tabla 4.8 el porcentaje de aciertos obtenidos.

Tabla 4.7. Probabilidad de perder empleo en 2009 ($Y_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-0,128	0,003	0,000	0,880
Sexo ⁽¹⁾	0,329	0,001	0,000	1,390
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,552	0,002	0,000	0,576
55-65 años	-0,779	0,003	0,000	0,459
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	-0,478	0,002	0,000	0,620
Superiores	-1,225	0,002	0,000	0,294
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,470	0,002	0,000	0,625
Viudo	-0,462	0,006	0,000	0,630
Separado/Divorciado	-0,066	0,004	0,000	0,936
T. I. Provincial 2008	-0,017	0,000	0,000	0,984
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	14242309,031			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,067			
% de aciertos	62,4			
Número de observaciones	58.196			
Muestra ponderada ⁽²⁾	16.012.758			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1. ⁽¹⁾ Categoría de referencia. ⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR). ⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.8. Tabla de clasificación de la probabilidad de perder el empleo en 2009

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de perder el empleo		Porcentaje correcto
		Sigue ocupado	Pierde empleo	
Probabilidad de perder el empleo	Sigue ocupado	8324479	4867438	63,1
	Pierde empleo	1156277	166452	59,0
Porcentaje global				62,4

Fuente: Elaboración propia.

De nuevo, las variables explicativas relativas a las características personales son estadísticamente significativas ($p < 0,0001$) y poseen los signos esperados. De modo que el riesgo de haber perdido el empleo entre 2008 y 2009 ha sido menor para los individuos mayores de 25 años, para los que tienen estudios medios o superiores y para todas las categorías de estado civil no solteros.

Los datos del primer trimestre de 2009 no reflejan un potencial influjo de los extranjeros sobre la pérdida de empleo de los nativos, dado el signo negativo del coeficiente estimado para la variable tasa de inmigración provincial. Es decir, en ninguno de los tres periodos analizados, hasta el momento, los inmigrantes han supuesto un riesgo para el mantenimiento del empleo de los nativos, sino al contrario.

A la vista de los datos de los parámetros estimados para las variables explicativas, incluyendo la tasa de inmigración provincial en 2008, podemos interpretar lo siguiente. Los efectos del incremento en la tasa de inmigración provincial en el último año, de 2008 a 2009, indica que la probabilidad de pérdida de empleo se ha reducido en 0,9%. En términos de empleos no perdidos, 64.603 nativos no han perdido su puesto de trabajo debido a la inmigración.

Adicionalmente, ante un incremento hipotético del 10% en la tasa de inmigración entre el primer trimestre de 2008 y 2009, el riesgo de pérdida de empleo por parte de los nativos habría disminuido en 0,2%. Podemos decir que, atendiendo a los parámetros estimados, ese incremento de la tasa de inmigración en el periodo entre primer trimestre de 2009 y primer trimestre de 2010 habría reducido el número de trabajadores nativos que pierden su empleo en 17.604.

Para las provincias aragonesas, el efecto beneficioso del incremento en la inmigración entre 2008 y 2009 se cifra en un 0,9% de reducción en la pro-

babilidad de perder empleo por parte de los aragoneses. En el supuesto de incremento en la tasa de inmigración de un 10% entre los dos primeros trimestres de esos años, se obtienen idénticos porcentajes al modelo completo, aunque para Teruel el porcentaje asciende hasta el 0,3%.

4.3.4. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2010

En este apartado utilizamos los valores de las variables independientes individuales de los microdatos de la EPA de primer trimestre de 2010. Respecto a la variable provincial, corresponde a la tasa de inmigración por provincias en el año 2009. Tras proceder a idéntica depuración de la base de datos que en los anteriores periodos, el número de observaciones asciende a 81.604 y a 20.811.752 con la muestra ponderada.

Con estos nuevos datos, se recogen en la Tabla 4.9 los principales resultados de la estimación. Y en la Tabla 4.10 el porcentaje de aciertos obtenidos. De nuevo, las variables explicativas relativas a las características personales son estadísticamente significativas ($p < 0,0001$) y poseen los signos esperados. De modo que el riesgo de haber perdido el empleo entre 2009 y 2010 ha sido menor para los individuos mayores de 25 años, para los que tienen estudios medios o superiores y para todas las categorías de estado civil no solteros.

Con los datos del primer trimestre de 2010, con un elevado índice de desempleo en nuestro país, podríamos esperar que los resultados reflejasen el influjo de los extranjeros sobre la pérdida de empleo de los nativos, pero, a juzgar por el signo negativo del coeficiente estimado para la variable tasa de inmigración provincial, éste no es el caso.

A la vista de los datos de los parámetros estimados para las variables explicativas, incluyendo la tasa de inmigración provincial en 2010, podemos interpretar los resultados de la estimación en los siguientes términos. Como consecuencia del incremento en la tasa de inmigración provincial entre 2009 y 2010, la probabilidad de que un nativo pierda empleo se reduce en un 0,15%. En términos del número de empleos no perdidos, la cifra asciende a 11.797.

Si simulamos un incremento en la inmigración de 10%, los efectos de ese incremento, entre el primer trimestre de 2009 y 2010, sobre la probabilidad de perder empleo por parte de los nativos indicarían que el riesgo de pérdida habría disminuido en 0,3%. Podemos decir que, en otros términos, un incremento de la tasa de inmigración en ese porcentaje habría reducido el número de trabajadores nativos que pierden su empleo en 21.699.

Tabla 4.9. Probabilidad de perder empleo en 2010 ($Y_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-0,023	0,003	0,000	0,977
Sexo ⁽¹⁾	0,287	0,002	0,000	1,332
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,629	0,002	0,000	0,533
55-65 años	-0,848	0,003	0,000	0,428
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	-0,473	0,002	0,000	0,626
Superiores	-1,057	0,002	0,000	0,349
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,465	0,002	0,000	0,630
Viudo	-0,415	0,006	0,000	0,668
Separado/Divorciado	-0,108	0,003	0,000	0,903
T. I. Provincial 2009	-0,012	0,000	0,000	0,989
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	14006428,885			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,060			
% de aciertos	60,6			
Número de observaciones	58.589			
Muestra ponderada ⁽²⁾	15.338.851			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.10. Tabla de clasificación de la probabilidad de perder el empleo en 2010

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de perder el empleo		Porcentaje correcto
		Sigue ocupado	Pierde empleo	
Probabilidad de perder el empleo	Sigue ocupado	7622910	4909975	60,8
	Pierde empleo	1130304	166452	59,6
Porcentaje global				60,6

Fuente: Elaboración propia.

Para las provincias aragonesas, el porcentaje estimado para el incremento en la tasa de inmigración en 2010, 0,15%, se amplía para Huesca, 0,6%, se cuadruplica para Zaragoza y se multiplica por 6 para Teruel. Sobre los efectos sobre el empleo de un aumento en la tasa de inmigración del 10%, el porcentaje se sitúa en un 3% para todas las provincias, al igual que en la estimación para el total de España. Es decir, las provincias aragonesas, de forma individualizada, comparten porcentaje con la estimación para el total nacional.

4.3.5. Resultados para la probabilidad de perder empleo en 2011

En este último apartado respecto al cálculo de la probabilidad de perder empleo, utilizamos los valores de las variables independientes individuales de los microdatos de la EPA de primer trimestre de 2011. Respecto a la variable provincial, corresponde a la tasa de inmigración por provincias en el año 2010. Tras proceder a idéntica depuración de la base de datos que en los anteriores periodos, el número de observaciones asciende a 79.294 y a 20.637.148 con la muestra ponderada.

Con estos nuevos datos, se recogen en la Tabla 4.11 los principales resultados de la estimación. Y en la Tabla 4.12 el porcentaje de aciertos obtenidos. De nuevo, las variables explicativas relativas a las características personales son estadísticamente significativas ($p < 0,0001$) y poseen los signos esperados. De modo que el riesgo de haber perdido el empleo entre 2010 y 2011 ha sido menor para los individuos mayores de 25 años, para los que tienen estudios medios o superiores y para todas las categorías de estado civil no solteros.

Dada la elevada situación de desempleo en nuestro país en el primer trimestre de 2011, podríamos esperar en la inmigración hubiese contribuido, como un factor adicional, a la pérdida de empleo de los trabajadores nativos. Tampoco ha sido el caso, como ha venido ocurriendo con todos los periodos analizados. La variable tasa de inmigración presenta un coeficiente negativo y por lo tanto, indicativo de menor probabilidad de pérdida de empleo para los nativos en aquellas provincias con mayor tasa de inmigración. Es decir, en ninguno de los periodos analizados, desde 2007 a 2011 los inmigrantes han supuesto un riesgo para el mantenimiento del empleo de los nativos, sino al contrario.

A la vista de los datos de los parámetros estimados para las variables explicativas, incluyendo la tasa de inmigración provincial en 2010, podemos interpretar lo siguiente. Como consecuencia de un incremento en la tasa de

Tabla 4.11. Probabilidad de perder empleo en 2011 ($Y_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	0,029	0,003	0,000	1,391
Sexo ⁽¹⁾	0,328	0,001	0,000	1,332
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,729	0,002	0,000	0,485
55-65 años	-0,911	0,003	0,000	0,405
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	-0,448	0,002	0,000	0,639
Superiores	-1,073	0,002	0,000	0,342
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,464	0,002	0,000	0,629
Viudo	-0,525	0,007	0,000	0,591
Separado/Divorciado	-0,100	0,003	0,000	0,905
T. I. Provincial 2010	-0,014	0,000	0,000	0,986
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	13140825,115			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,065			
% de aciertos	60,6			
Número de observaciones	58.808			
Muestra ponderada ⁽²⁾	14.888.136			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.12. Tabla de clasificación de la probabilidad de perder el empleo en 2011

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de perder el empleo		Porcentaje correcto
		Sigue ocupado	Pierde empleo	
Probabilidad de perder el empleo	Sigue ocupado	7622910	4909975	66,4
	Pierde empleo	1130304	166452	55,3
Porcentaje global				64,5

Fuente: Elaboración propia.

inmigración del 10%, la probabilidad de que un nativo haya perdido su empleo se habría reducido en 0,3%. En términos del número de empleos no perdidos, la cifra asciende a 25.537. Para las provincias aragonesas, ese porcentaje se mantiene idéntico.

En definitiva, en ninguno de los casos analizados, por años, para el total del país y para las provincias aragonesas, la presencia de población extranjera ha supuesto un efecto negativo en términos de pérdida de empleo de los nativos. Podría decirse que, en vez de efecto expulsión o desplazamiento, los inmigrantes habrían generado un “efecto protector” frente a la pérdida de empleo de los trabajadores nativos.

4.4. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados

Dado que las estimaciones anteriores no han permitido concluir que los trabajadores españoles hayan visto deteriorada su situación de empleo por la presencia de extranjeros, analizamos a continuación si, al menos, los inmigrantes han dificultado la búsqueda de empleo de entre aquéllos que se hallaban en situación de desempleo o inactividad.

Bajo esta segunda especificación del modelo esperamos que los coeficientes de todas las variables empleadas en la estimación posean signos opuestos a la especificación anterior, es decir, que aquellas características individuales que presentaban mayor riesgo de pérdida de empleo sean ahora las que tengan asociadas una mayor dificultad para encontrarlo. Igualmente, se espera que la presencia de población extranjera haya supuesto un impedimento para encontrar empleo por parte de los nacionales, es decir, esperamos un signo negativo en el parámetro estimado para la tasa de inmigración, indicativo de que en las provincias con mayor tasa de inmigración, mayor será la dificultad para encontrar empleo.

4.4.1. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2007

Tras la depuración efectuada sobre la muestra inicial, el número de individuos con los que se trabaja en este apartado asciende a 20.577, que engloba aquellos que encuentran empleo entre el primer trimestre de 2006 y el primer trimestre de 2007 y a aquellos otros que siguen desempleados o inactivos. Tras ponderar la muestra, el número de observaciones con las que trabajamos asciende a 5.114.308.

Se recogen en la Tabla 4.13 los resultados de la estimación para la probabilidad de encontrar empleo en 2007. Respecto a las medidas de bondad global del modelo estimado, observamos una mejora en los resultados respecto a los modelos anteriores. En términos de porcentaje de aciertos (Tabla 4.14), esta especificación permite clasificar correctamente al 77,7% de la muestra total de individuos.

Como podría esperarse el coeficiente de la variable sexo ($\beta=-0,400$) presenta un signo negativo (Tabla 4.13), que dada la categoría de referencia en el modelo, varón, indica que la probabilidad de haber encontrado empleo en

Tabla 4.13. Probabilidad de encontrar empleo en 2007 ($Z_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-2,506	0,010	0,000	0,082
Sexo ⁽¹⁾	-0,400	0,006	0,000	0,670
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-1,228	0,007	0,000	0,293
55-65 años	-3,056	0,016	0,000	0,047
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	0,857	0,008	0,000	2,355
Superiores	1,396	0,002	0,009	4,040
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,929	0,008	0,000	0,395
Viudo	-1,539	0,038	0,000	0,215
Separado/Divorciado	-0,253	0,014	0,000	0,777
T. I. Provincial 2006	0,037	0,000	0,000	1,038
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ^(*)		1096898,079		
Nivel de Significación		(0,000)		
R ² de Nagelkerke		0,214		
% de aciertos		77,7		
Número de observaciones		20.577		
Muestra ponderada ⁽²⁾		5.114.308		
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1. ⁽¹⁾ Categoría de referencia. ^(*) -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR). ⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.14. Clasificación de casos para la probabilidad de encontrar empleo en 2007

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de encontrar empleo		Porcentaje correcto
		Encuentra empleo	No encuentra	
Probabilidad de encontrar empleo	Encuentra empleo	3776967	1078492	77,8
	No encuentra empleo	37193	114245	75,4
Porcentaje global				77,7

Fuente: Elaboración propia.

el periodo de referencia es más reducida para las mujeres que para los hombres. Respecto a la edad, la probabilidad de abandonar la situación de desocupación o inactividad aumenta cuanto mayor es la edad del individuo, lo mismo que la probabilidad de encontrar empleo se incrementa cuanto mayor es el nivel educativo. En concreto y para los que poseen estudios medios frente a los que poseen el menor nivel de educación, la probabilidad de encontrar empleo aumenta en 2,355 veces (valor de $\text{Exp}(\beta)$ en la Tabla 4.13). Por último, la variable estado civil indica que, al tomar como categoría de referencia los solteros, se produce una disminución en la probabilidad de hallar un empleo en aquellas personas que son casadas, viudas y separadas o divorciadas, probablemente relacionada con la presencia de cargas familiares en esas categorías.

Además, la variable objeto de interés que mide la presencia de población inmigrante es estadísticamente significativa ($p < 0,00001$), como todas las anteriores, y con signo positivo, indicando, por lo tanto, que en aquellas provincias con una mayor presencia de población inmigrante en el año 2006 habrá existido una mayor probabilidad de encontrar empleo en el periodo de estudio. Es decir, que nuevamente los trabajadores inmigrantes no suponen ningún riesgo para el empleo nativo, entendido ahora en términos la efectividad en el logro de un empleo. Si un individuo vive en una provincia con una elevada tasa de inmigración, el impacto sobre sus oportunidades de empleo es mayor o, expresado de otra forma, existe una relación positiva entre inmigración y probabilidad de encontrar empleo.

Esta relación puede cuantificarse atendiendo a los parámetros estimados en el modelo. Podemos decir que el incremento en la tasa de inmigración en el periodo analizado supuso un incremento en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados españoles en un 0,1%. En términos de número de puestos de trabajo derivados de la presencia de

extranjeros y para el total de España, esta cifra se situaría en 20.933 empleos. Bajo el escenario de un aumento en la tasa de inmigración provincial del 10%, la probabilidad se mantiene y habría supuesto que 15.186 españoles habrían encontrado empleo en el periodo objeto de estudio.

En la estimación para las provincias aragonesas, la probabilidad de que un trabajador encuentre empleo, dada la tasa de inmigración e incremento de la misma para cada provincia, habría aumentado en 0,1% para la provincia de Huesca y es ligeramente superior, 0,2%, para Zaragoza y 0,3% para Teruel. Bajo el escenario de un incremento del 10% en la tasa de inmigración, la estimación es idéntica a la media nacional.

4.4.2. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2008

Tras la depuración efectuada sobre la muestra inicial para el primer trimestre de 2008, el número de individuos con los que se trabaja en este apartado asciende a 19.622, que engloba aquellos que encuentran empleo entre el primer trimestre de 2007 y el primer trimestre de 2008 y a aquellos otros que siguen desempleados o inactivos. Tras ponderar la muestra, el número de observaciones con las que trabajamos asciende a 4.746.642.

Se recogen en la Tabla 4.15 los resultados de la estimación para la probabilidad de encontrar empleo en 2008. Respecto a las medidas de bondad global del modelo estimado, la estimación (Tabla 4.16) permite clasificar correctamente al 76,5% de la muestra total de individuos.

De nuevo todas las variables, incluida la variable objeto de interés que mide la presencia de población inmigrante, son estadísticamente significativas ($p < 0,00001$) y tienen los signos esperados, excepto la variable tasa de inmigración provincial cuyo signo es positivo ($\beta = 0,025$), indicando, de nuevo, que en aquellas provincias con una mayor presencia de población inmigrante en el año 2008 existe una mayor probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos en el periodo de estudio.

Como puede apreciarse, los resultados que habíamos obtenido para 2007 se mantienen para 2008. Es decir, si un individuo desempleado vivía en una provincia con una elevada tasa de inmigración, habrá tenido una mayor probabilidad de encontrar empleo que otro que vivía en una provincia con menor crecimiento en la población extranjera.

Podemos cuantificar esta relación en los siguientes términos. El incremento en la tasa de inmigración en el periodo analizado supuso un aumento en la

Tabla 4.15. Probabilidad de encontrar empleo en 2008 ($Z_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-2,820	0,011	0,000	0,082
Sexo ⁽¹⁾	-0,459	0,007	0,000	0,632
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-1,152	0,008	0,000	0,313
55-65 años	-2,702	0,014	0,000	0,067
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	0,992	0,009	0,000	2,696
Superiores	1,995	0,002	0,009	7,065
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,567	0,008	0,000	0,567
Viudo	-0,256	0,038	0,000	0,774
Separado/Divorciado	-0,097	0,014	0,000	0,908
T. I. Provincial 2007	0,025	0,000	0,000	1,025
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	1034040,289			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,177			
% de aciertos	76,5			
Número de observaciones	19.622			
Muestra ponderada ⁽²⁾	4.746.642			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.16. Clasificación de casos para la probabilidad de encontrar empleo en 2008

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de encontrar empleo		Porcentaje correcto
		Encuentra empleo	No encuentra	
Probabilidad de encontrar empleo	Encuentra empleo	3534845	1076472	76,7
	No encuentra empleo	39173	96153	71,1
Porcentaje global				76,5

Fuente: Elaboración propia.

probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados en un 0,1%. En términos de número de trabajadores nativos que habrían encontrado empleo gracias a la población extranjera, se habría situado en 20.247 empleos o 14.688, bajo el escenario de que la inmigración se hubiese incrementado en un 10%.

Ese porcentaje se repite en la provincia de Zaragoza, y es ligeramente superior, 0,2%, para las dos provincias restantes de la Comunidad Autónoma. Bajo el escenario de un aumento en la tasa de inmigración del 10%, el porcentaje de aumento en la probabilidad de encontrar empleo se reduce a 0,1% en todas las provincias.

4.4.3. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2009

En esta estimación contamos con 78.953 individuos, que equivalen a 5.028.858 observaciones tras ponderar la muestra. Se recogen en la Tabla 4.17 los resultados de la estimación para la probabilidad de encontrar empleo en 2009 y el resultado de la bondad global del modelo estimado en términos del porcentaje de aciertos en la Tabla 4.18.

Atendiendo a la estimación de la Tabla 4.17, una vez más todas las variables relativas a los individuos son altamente significativas ($p < 0,00001$) y presentan los signos esperados; sólo que los separados/divorciados presentan ahora, respecto a los solteros, una mayor probabilidad de encontrar empleo.

En relación con la variable de interés, variable que mide la presencia de población extranjera en las provincias en el año 2008, resulta estadísticamente significativa pero ahora el parámetro estimado en el modelo ($\beta = -0,011$) presenta signo negativo. Este signo indica que en aquellas provincias con mayor inmigración ha sido menos probable que los nativos desocupados o desempleados hayan encontrado empleo. Éste es un resultado importante porque, por primera vez en todas las estimaciones, hemos encontrado evidencia de un efecto adverso de la inmigración sobre el mercado laboral español.

Este efecto puede cuantificarse en los siguientes términos. El incremento en la tasa de inmigración en el periodo analizado supuso una reducción en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados en un 0,1%. En términos de número de trabajadores nativos que no habrían encontrado empleo debido a la competencia de población extranjera, se

Tabla 4.17. Probabilidad de encontrar empleo en 2009 ($Z_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-2,914	0,012	0,000	0,054
Sexo ⁽¹⁾	-0,419	0,008	0,000	0,658
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,888	0,010	0,000	0,412
55-65 años	-2,436	0,016	0,000	0,088
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	0,570	0,009	0,000	1,769
Superiores	1,211	0,011	0,009	3,357
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,189	0,010	0,000	0,828
Viudo	-1,339	0,048	0,000	0,262
Separado/Divorciado	0,221	0,017	0,000	1,247
T. I. Provincial 2008	-0,011	0,000	0,000	0,989
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	805215,753			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,100			
% de aciertos	70,3			
Número de observaciones	78.953			
Muestra ponderada ⁽²⁾	5.028.858			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.18. Clasificación de casos para la probabilidad de encontrar empleo en 2009

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de encontrar empleo		Porcentaje correcto
		Encuentra empleo	No encuentra	
Probabilidad de encontrar empleo	Encuentra empleo	3478214	1462620	70,4
	No encuentra empleo	29274	58751	66,7
Porcentaje global				76,5

Fuente: Elaboración propia.

habría situado en 17.329 empleos o 17.316, bajo el escenario de que la inmigración se hubiese incrementado en un 10% (en este caso, la probabilidad se reduce en únicamente 0,03%).

Si calculamos la probabilidad de encontrar empleo con los datos relativos a tasa de inmigración de las provincias aragonesas, podemos concluir que la probabilidad de encontrar empleo se ha visto reducida en 0,1% en Zaragoza, 0,2% de Huesca y 0,08% en Teruel. Bajo un incremento del 10% en la tasa de inmigración de 2008 a 2009 se habría producido una disminución en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los trabajadores desempleados similar a la media nacional.

4.4.4. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2010

En esta estimación contamos con 23.005 individuos, que equivalen a 5.470.502 observaciones tras ponderar la muestra. Se recogen en la Tabla 4.19 los resultados de la estimación para la probabilidad de encontrar empleo en 2010 y el resultado de la bondad global del modelo estimado en términos del porcentaje de aciertos en la Tabla 4.20.

Atendiendo a la estimación de la Tabla 4.19, una vez más todas las variables relativas a los individuos son altamente significativas ($p < 0,00001$) y presentan los signos esperados; sólo que los separados/divorciados presentan ahora, respecto a los solteros, una mayor probabilidad de encontrar empleo.

En relación con la variable de interés, variable que mide la presencia de población extranjera en las provincias en el año 2009, resulta estadísticamente significativa pero, como en el periodo previo, el parámetro estimado en el modelo ($\beta = -0,003$) presenta signo negativo.

Este efecto puede cuantificarse en los siguientes términos. Dado el aumento experimentado en la tasa de inmigración en el periodo, la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos ha disminuido, por la presencia de población inmigrante, en un porcentaje reducido, que supone que 1394 trabajadores no han encontrado empleo por el influjo de los inmigrantes. Si consideramos un incremento de tasa de inmigración de 10%, el número de trabajadores que no encuentran empleo asciende a 2565 trabajadores. En términos porcentuales, la probabilidad de que un desempleado encuentre empleo se ve reducida en tan sólo un 0,01%, ante el aumento en la tasa de inmigración real, y el 0,02%, si suponemos que la inmigración aumenta en un 10%.

Si calculamos la probabilidad de encontrar empleo con los datos relativos a tasa de inmigración de las provincias aragonesas, los resultados del nivel

Tabla 4.19. Probabilidad de encontrar empleo en 2010 ($Z_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-3,132	0,011	0,000	0,044
Sexo ⁽¹⁾	-0,419	0,006	0,000	0,610
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,801	0,008	0,000	0,449
55-65 años	-1,904	0,013	0,000	0,149
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	0,826	0,009	0,000	2,283
Superiores	1,701	0,010	0,000	5,478
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,032	0,008	0,000	0,740
Viudo	-0,158	0,024	0,000	0,854
Separado/Divorciado	0,204	0,013	0,000	1,226
T. I. Provincial 2009	-0,003	0,000	0,000	0,997
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾		1097977,221		
Nivel de Significación		(0,000)		
R ² de Nagelkerke		0,11		
% de aciertos		68,4		
Número de observaciones		23.005		
Muestra ponderada ⁽²⁾		5.470.502		
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.20. Clasificación de casos para la probabilidad de encontrar empleo en 2010

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de encontrar empleo		Porcentaje correcto
		Encuentra empleo	No encuentra	
Probabilidad de encontrar empleo	Encuentra empleo	94479	34162	73,4
	No encuentra empleo	1695629	3646232	68,3
Porcentaje global				68,4

Fuente: Elaboración propia.

nacional se mantienen, para el supuesto de incremento de la inmigración en 10%. Con datos de inmigración real para el 2010, los porcentajes se reducen considerablemente, aunque la probabilidad de que un oscense o un turolense hayan tenido dificultades para encontrar empleo para ese periodo cambia de sentido. Es decir, que la probabilidad estimada con datos de inmigración real es indicativa de la mayor probabilidad para encontrar empleo. A pesar de lo reducido de las estimaciones, los resultados cobran sentido si observamos que, tanto en Huesca como en Teruel, en 2010 la tasa de inmigración es menor que en 2009.

4.4.5. Resultados para la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nativos en 2011

En esta estimación contamos con 23.479 individuos, que equivalen a 5.746.913 observaciones tras ponderar la muestra. Se recogen en la Tabla 4.21 los resultados de la estimación para la probabilidad de encontrar empleo en 2011 y el resultado de la bondad global del modelo estimado en términos del porcentaje de aciertos en la Tabla 4.22.

Atendiendo a la estimación de la Tabla 4.19, una vez más todas las variables relativas a los individuos son altamente significativas ($p < 0,00001$) y presentan los signos esperados.

En relación con la variable de interés, variable que mide la presencia de población extranjera en las provincias en el año 2010, resulta estadísticamente significativa pero, como en los dos periodos previos, el parámetro estimado en el modelo ($\beta = -0,003$) presenta signo negativo. Este signo negativo indica que en aquellas provincias con mayor presencia de población extranjera, mayor será la dificultad para encontrar trabajo entre los desempleados nativos.

Si suponemos que la tasa de inmigración en este periodo se incrementará en términos medios en un 10%, entonces la probabilidad de encontrar empleo se reducirá, aunque en una cuantía tan próxima a cero que podemos interpretar que ese efecto negativo desaparece en 2011. Dado esto, no se calcula el efecto en términos de trabajadores que no encontrarán empleo debido al incremento en la tasa de inmigración.

Si calculamos la probabilidad de encontrar empleo con los datos relativos a tasa de inmigración de las provincias aragonesas, podremos esperar que también en Aragón dicho porcentaje se haga despreciable. Concluimos, entonces, que una mayor presencia de población inmigrante en el mercado laboral aragonés en 2011 no acarreará menores oportunidades para los nativos desempleados.

Tabla 4.21. Probabilidad de encontrar empleo en 2011 ($Z_{ij} = 1$)

VARIABLES	β	ERROR ESTÁNDAR	SIGNIFICACIÓN	EXP(β)
Constante	-3,452	0,006	0,000	0,032
Sexo ⁽¹⁾	-0,349	0,006	0,000	0,706
Edad 16-24 años ⁽¹⁾			0,000	
25-54 años	-0,249	0,008	0,000	0,780
55-65 años	-1,460	0,012	0,000	0,232
Estudios Primarios ⁽¹⁾			0,000	
Medios	0,817	0,009	0,000	2,263
Superiores	1,529	0,009	0,000	4,616
Estado Civil Soltero ⁽¹⁾			0,000	
Casado	-0,480	0,007	0,000	0,619
Viudo	-0,852	0,029	0,000	0,427
Separado/Divorciado	-0,065	0,012	0,000	0,937
T. I. Provincial 2010	-0,003	0,011	0,000	0,032
BONDAD GLOBAL DEL MODELO				
Razón de verosimilitud ⁽²⁾	1268590,105			
Nivel de Significación	(0,000)			
R ² de Nagelkerke	0,09			
% de aciertos	68,4			
Número de observaciones	23.479			
Muestra ponderada ⁽²⁾	5.746.913			
⁽¹⁾ Hombre = 0; Mujer = 1.				
⁽¹⁾ Categoría de referencia.				
⁽²⁾ -2 Log de la verosimilitud o razón de verosimilitudes (LR).				
⁽²⁾ La estimación ha sido realizada a partir de la muestra ponderada por el factor de elevación de la EPA.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.22. Clasificación de casos para la probabilidad de encontrar empleo en 2011

		OBSERVADO		PRONOSTICADO
		Probabilidad de encontrar empleo		Porcentaje correcto
		Encuentra empleo	No encuentra	
Probabilidad de encontrar empleo	Encuentra empleo	104395	44347	70,2
	No encuentra empleo	1773828	3823821	68,3
Porcentaje global				68,4

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Recuento del influjo total de la población inmigrante sobre las oportunidades de empleo de los nativos

El análisis de las páginas precedentes acerca de los efectos de la inmigración en el mercado de trabajo español y aragonés ha estado enmarcado por un entorno de presencia creciente, año a año, de la tasa de inmigración provincial. Dicha presencia ha sido modelizada bajo el incremento real en la tasa de inmigración provincial en los años 2007, 2008, 2009 y 2010 y, en segundo lugar, ante un incremento hipotético de dicha tasa en un 10% anual en los años anteriores y para el 2011.

Los modelos permiten, a través de ejercicios de simulación, calcular la variación que experimenta la probabilidad de pérdida de empleo, para los nativos ocupados, y la variación en la probabilidad de encontrar trabajo, entre los desempleados españoles. Se resumen, a continuación, los resultados cuantitativos obtenidos en términos de número de puestos de trabajo nativos involucrados en el proceso de inmigración creciente.

La Tabla 4.23 recoge las estimaciones de los modelos analizados: “Número de trabajadores ocupados que no han perdido su empleo por la presencia de población inmigrante en el mercado laboral” y “Número de trabajadores desempleados que han encontrado un empleo”. En la última columna de la tabla se suman ambas cuantías para los últimos cuatro años. Con la cautela con la que se interpretan los resultados de los ejercicios de simulación como el efectuado en este estudio, 227.644 trabajadores nativos se habrían beneficiado de compartir el mercado laboral con la población inmigrante. Esta cifra descuenta los únicos resultados negativos de todas las estimaciones, los desempleados españoles que no encuentran empleo en 2009 y 2010.

El contexto de crecimiento continuado en la tasa de inmigración en el periodo de estudio se quiebra en 2011. La coyuntura económica desfavorable vivida en nuestro país en los últimos años ha coadyuvado, sin duda, a que se esté asistiendo al retorno de muchos extranjeros a sus países de origen. Como se ha visto en el epígrafe anterior, la tasa de desempleo extranjera dobla a la nacional. Dado este comportamiento, es plausible suponer que la tasa de inmigración a lo largo de este año no sólo no crezca sino que se reduzca. En estas circunstancias, más realistas, se han recalculado los efectos de una reducción en la tasa de inmigración sobre las oportunidades de empleo nativo en 2011. Frente al cálculo realizado anteriormente, esto es, con un incremento en la tasa de inmigración provincial de 10%, se supone ahora, en su lugar, que esa disminución sea del 10%.

Tabla 4.23. Número de ocupados y desempleados beneficiados por la inmigración

	NÚMERO DE OCUPADOS NATIVOS QUE NO PIERDEN EMPLEO	NÚMERO DE DESEMPLEADOS NATIVOS QUE ENCUENTRAN EMPLEO	NÚMERO DE TRABAJADORES NATIVOS BENEFICIADOS
2007	79.995	29.933	109.928
2008	34.642	25.397	60.039
2009	64.603	-17.329	47.274
2010	11.797	-1.394	10.403
TOTAL	191.037	36.607	227.644

Fuente: Elaboración propia.

Con estos nuevos cálculos, la probabilidad de perder empleo aumentaría en 0,3%. Es decir, que el efecto protector de los inmigrantes sobre el empleo de los nativos desaparece, cambiando de signo. En términos de trabajadores nativos afectados, 25.927 ocupados españoles perderán su empleo este año. Respecto a cómo se ve afectada la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados nacionales con menos inmigrantes, el resultado es positivo, pero de cuantía tan ínfima que podemos concluir que no existe efecto sobre los desempleados en nuestro país.

Del ejercicio anterior se extrae una conclusión no inmediata. A partir del cambio en la coyuntura económica, el retorno de inmigrantes a sus países de origen no supondrá, en absoluto, un alivio al problema del desempleo nacional. Por el contrario, este fenómeno nuevo habrá incidido negativamente, aumentándola, en la probabilidad de perder el empleo por parte de los trabajadores españoles ocupados, sin tener impacto positivo claro, aumentándola, en la probabilidad de encontrar un puesto de trabajo por parte de los nativos desempleados.

En definitiva, aunque los inmigrantes retornen a sus países de origen los nativos también pierden su empleo y, como no son trabajadores sustitutivos, su marcha tampoco ayuda a los nacionales a encontrar un nuevo empleo.

5

Resumen y conclusiones

El presente trabajo ha arrojado luz sobre aspectos variados que afectan a la inmigración en Aragón. Por una parte, desde una valoración multidimensional como hace la ENI para las trayectorias migratorias y la situación de los inmigrantes en el año 2007. Por otra, mediante un análisis mucho más centrado en el mercado de trabajo con los datos de la EPA. Por último, a través de un modelo econométrico basado en los microdatos de la EPA para analizar los efectos de la competencia entre trabajadores extranjeros y nativos en el mercado de trabajo. A continuación se resumen las conclusiones más relevantes del estudio mediante la respuesta a preguntas presentes en nuestra sociedad.

1. ¿Cuál es la procedencia de la inmigración en Aragón según la ENI y cuáles son los motivos de su traslado?

Los inmigrantes en Aragón proceden en un 30% de Rumanía y Bulgaria, un 10% de Marruecos y un 9% de Ecuador, como países más destacados. En la comparación con el conjunto de España, existe en Aragón una mayor concentración de rumanos y búlgaros (ver Tabla 2.1).

En Aragón se encuentra mayor inmigración de la denominada inmigración en sentido estricto. Esta idea se refuerza si se atienden a los motivos de traslado manifestados por los inmigrantes: “En busca de un empleo mejor”, “Por la calidad de vida” y “Por falta de empleo” son las respuestas mayoritarias y están representadas claramente por encima de la media nacional. Por lo tanto, el empleo es un factor clave de atracción de la inmigración en Aragón (ver Tabla 2.2).

2. ¿En qué momento han llegado y qué medio de transporte han utilizado?

Casi la mitad de los inmigrantes en Aragón ha llegado entre 2002 y 2007 en consonancia con la búsqueda de mejores condiciones de vida por el creci-

miento económico de estos años (ver Tabla 2.3). El avión es el medio de transporte más utilizado para llegar a Aragón y en segundo lugar, el autocar de línea regular, siendo este medio más utilizado que en el conjunto de España, en coherencia con la mayor presencia de inmigrantes rumanos y búlgaros en Aragón (ver Tabla 2.4).

3. ¿Cuál es el perfil del inmigrante en Aragón en cuanto a edad, sexo, movilidad, estado civil y redes de convivencia?

La inmigración en Aragón es más joven que en la media de inmigración nacional lo que se corresponde con la mayor representación de la denominada inmigración económica. El 28% de los inmigrantes en Aragón se encuentran entre los 30 y 34 años. Por otra parte, en Aragón la presencia de inmigrantes en los tramos de edad a partir de los 60 años es muy poco relevante (ver Tabla 2.5). Adicionalmente, la proporción entre hombres y mujeres inmigrantes en Aragón está levemente desequilibrada hacia la presencia de hombres (54%). Sin embargo, se observa una mayor presencia de mujeres inmigrantes en Aragón en los tramos de edad, por una parte, jóvenes de entre 16 y 24 años de edad y, por otra parte, entre 40 y 49 años (ver Tabla 2.6).

La mitad de los inmigrantes en Aragón está casada y convive con su cónyuge, en su mayoría del mismo país de nacimiento. No obstante, si se considera a la exogamia como un indicador del avance del proceso de integración, el 11% de los inmigrantes en Aragón está casado con un autóctono (ver Tablas 2.9 y 2.10).

De aquellos inmigrantes que tienen hijos, las dos terceras partes conviven con los mismos, y en su mayor parte, tienen entre uno y dos hijos (ver Tabla 2.11). Por lo tanto, la fecundidad de las mujeres nacidas en el extranjero que ya residen en España se parece cada vez más a la fecundidad de las mujeres nacionales. La otra tercera parte de los inmigrantes que no conviven con sus hijos y si éstos tienen menos de 16 años de edad, se encuentran, en su mayoría, en su país de nacimiento (ver Tabla 2.12).

Para comprender las redes sociales de la inmigración en Aragón se puede atender al lugar de residencia de los padres y hermanos de los inmigrantes así como la intención de traer a sus familiares para la reagrupación familiar. La mitad de los inmigrantes en Aragón reside con la madre en el mismo domicilio y un 41% de los mismos residen con el padre (ver Tablas 2.13 y

2.14). Adicionalmente, casi una cuarta parte de las personas residentes en viviendas con inmigrantes son españolas (ver Tabla 2.17). Dichos vínculos apuntan hacia unas redes sociales intensas e indican cierta integración de los inmigrantes en la sociedad aragonesa.

En consonancia con las características de convivencia señaladas, dos tercios de los inmigrantes de Aragón responden que no tienen intención de traer a sus familiares de fuera de España puesto que ya han logrado realizar la reagrupación familiar (ver Tabla 2.16).

4. ¿Cómo son las viviendas que habitan los inmigrantes en Aragón en cuanto al número de personas que conviven, tipo de vivienda, régimen de tenencia, superficie, número de habitaciones o servicios básicos?

El número medio de personas en la vivienda es de 3,6. La mayor parte de las viviendas (84%) son pisos o apartamentos (ver Tablas 2.18 y 2.19). Se concentran por tanto, en los espacios urbanos y en edificios más densos propios los centros de las ciudades. Este hecho de compartir un espacio común en comunidades vecinales propicia su integración en la sociedad aragonesa.

En cuanto al régimen de tenencia, el 56% de los inmigrantes aragoneses alquilan sus viviendas mientras que el 28% las posee en propiedad (en el conjunto nacional de la inmigración hay más propiedad y menos alquiler lo que de nuevo apunta a una inmigración económica en mayor medida en Aragón que en el conjunto de España) (ver Tabla 2.20).

Un tercio de los inmigrantes en Aragón viven en menos de 75 metros cuadrados con una vivienda prototipo (en un 43% de los casos) de dos dormitorios más cocina y salón (en Aragón la vivienda de los inmigrantes es más pequeña que en la media de los inmigrantes en España) (ver Tablas 2.21 y 2.22).

En cuanto a las instalaciones básicas de la vivienda, prácticamente en su totalidad tienen agua corriente, agua caliente, cocina, electricidad y cuarto de baño independiente. La calefacción la disponen prácticamente el 70% de las viviendas de los inmigrantes en Aragón (para el conjunto de España no llega al 57%) tal vez por la mayor dureza del clima aragonés que de otras regiones de España (ver Tabla 2.23).

Todas las características mencionadas apuntan a que los inmigrantes en Aragón no constituyen ni una población hacinada ni marginada sino que se encuentran integrados en la sociedad de acogida con unas viviendas dignas en cuanto a sus infraestructuras básicas.

5. ¿Quiénes son los destinatarios de las remesas enviadas desde España, con qué frecuencia se hacen los envíos y a través de qué medio? ¿Cuál es la cuantía media enviada y cómo han evolucionado las remesas en el último año?

El 87% de los inmigrantes en España no envían remesas a su pareja (algo que concuerda con lo ya visto en las redes sociales donde el cónyuge convivía con el inmigrante). Por el contrario, casi dos tercios de los inmigrantes envían dinero a sus padres y casi un cuarto de los mismos envía dinero a sus hijos o a sus hermanos. En casi la mitad de los casos, la frecuencia del envío es mensual destacando en dicha frecuencia Ecuador, Colombia y Bolivia. Adicionalmente, la mitad de los inmigrantes utiliza agencias intermediarias para dichos envíos (ver Tablas 2.24, 2.25 y 2.26).

La remesa media está próxima a los 2.000 euros anuales (1.993,78 euros), lo que representa un envío de 972,96 euros por cada inmigrante ocupado. El total de remesas emitidas en el año 2010 asciende a 7.186 millones de euros con una disminución de casi 15 puntos porcentuales frente a 2007, años en que la cuantía de las remesas ascendía a 8.444 millones de euros (ver Tabla 2.27).

No obstante, las remesas que emitieron los inmigrantes desde España en el primer trimestre de 2011, 1.846 millones de euros, es un 16,7% más que los 1.582 millones del primer trimestre de 2010. Este notable incremento pone punto final a la crisis de las remesas que vivió el país entre junio de 2007 y junio de 2010, periodo en el que acumularon una caída total del 19%.

6. ¿En qué trabajaban los inmigrantes antes de venir a Aragón y cuántas experiencias en migraciones internacionales tenían?

Casi la mitad de los inmigrantes llegados a Aragón trabajaban como asalariados del sector privado y casi un 30% no había trabajado. Para la mayoría de los mismos (84%) ha sido su primera experiencia migratoria internacional (ver Tablas 2.28 y 2.29).

7. ¿Han experimentado los inmigrantes en Aragón cambios entre su situación laboral inicial a su llegada y la actual según la ENI? ¿Han rentabilizado su nivel de estudios? ¿Cuál ha sido su experiencia con el desempleo?

El análisis del cambio laboral en cuanto a si los inmigrantes trabajan o no en el mismo sector de actividad que lo hacían en su primer trabajo al llegar Aragón se restringe en la ENI a aquéllos que llevan más de tres años de residencia en nuestro país. Casi un 30% de los inmigrantes en Aragón no lleva más de tres años de residencia en España y casi otro 30% está en distinto sector de actividad al de su primer trabajo al llegar a Aragón (ver Tabla 2.30).

Los inmigrantes en Aragón, con más de tres años de residencia y que trabajan representan el 52,13% del total de inmigrantes. Según rama de actividad inicial, lo hacen principalmente en la agricultura (21,42%), construcción (17,74%), actividades de los hogares (14,99%) e industria manufacturera (12,07%). En cuanto a la rama de actividad actual, en 2007, los inmigrantes en Aragón con más de tres años de residencia y que trabajan, lo hacen, en un 25,16% en la construcción y en un 20,76% en la industria manufacturera (mientras que en la agricultura desciende considerablemente hasta un 5,19%). En consecuencia, sí se observa un cambio laboral en cuanto a la rama de actividad inicial y actual a favor de la construcción y de la industria manufacturera abandonando la agricultura que les ocupaba en su primer trabajo al venir a Aragón (ver Tablas 2.31 y 2.32).

No obstante, casi la mitad de los inmigrantes que trabajan (con más de tres años de residencia) lo hacen en la misma rama de actividad que en su primer trabajo al venir a Aragón y donde mayor número de inmigrantes se concentran son: construcción, actividades de los hogares e industria manufacturera (ver Tabla 2.33).

Al realizar el mismo análisis con la ocupación inicial, la ocupación actual y si conservan la misma ocupación que la inicial, los inmigrantes en Aragón, con más de tres años de residencia y que trabajan, en su ocupación inicial, casi la mitad (46,33%) son trabajadores no cualificados. En la ocupación actual, los trabajadores no cualificados pierden peso (34,57%) en favor de los artesanos y trabajadores cualificados y operadores de instalaciones. Por lo tanto, en cuanto a ocupación se observa, de nuevo, cierta movilidad de los inmigrantes aragoneses hacia trabajos más cualificados de los que ocupaban en su primer trabajo al llegar a España (ver Tabla 2.34 y 2.35).

No obstante lo anterior, casi el 60% de los inmigrantes en Aragón (con más de tres años de residencia y que trabajan) lo hacen en la misma ocupación que la inicial. Casi la mitad de estos trabajos (en un 47,41%) son no cualificados (ver Tabla 2.36).

Es relevante analizar asimismo el nivel de estudios terminados para observar si se corresponde tanto con la ocupación inicial y la actual de los inmigrantes en Aragón. El 36,59% de los inmigrantes en Aragón tienen el segundo ciclo de educación secundaria, un 20,33% el primer ciclo de educación secundaria así como un 15,73% el primer ciclo de la educación terciaria. En consecuencia, a pesar de la cierta mejoría en el cambio laboral comentado, no han rentabilizado ese capital humano invertido ni en su trabajo inicial donde gran parte de los inmigrantes realizaban trabajos no cualificados ni en su ocupación actual donde siguen en puestos sin cualificar. Esta falta de adecuación constituye un claro indicio de desajustes existentes entre el nivel de preparación de algunos inmigrantes y su posición en el mercado laboral (ver Tabla 2.37).

Para finalizar el análisis del mercado laboral, se hace referencia a la experiencia con el desempleo de los inmigrantes en Aragón en la encuesta de la ENI. El 60% de los inmigrantes en Aragón ha estado en desempleo tan solo una vez y para el 40% de los mismos la duración ha sido de uno a tres meses (ver Tablas 2.38 y 2.39).

8. ¿Cómo evoluciona en España la tasa de actividad de la población extranjera en el período en el que se desencadena la crisis?

Como es bien conocido, la tasa de actividad en la población extranjera supera ampliamente a la de la población nativa, lo que revela la fuerte necesidad que los extranjeros tienen de trabajar. Las altas tasas de actividad que presentan los extranjeros en 2007T1, un 76,3% en promedio, se elevan hasta el 77,99% en promedio en 2009T1, poniendo de manifiesto que ante la posible pérdida de empleo de algún miembro de la unidad familiar, algunos inactivos se tornan dispuestos a trabajar pero la crudeza de la crisis la hace descender hasta el 75,87% en 2011T1. La tasa de actividad se eleva tanto para la mujer como para el hombre situándose en el 86,25% para ellos y en el 69,77% para ellas en 2009T1 para descender hasta el 82,42% en 2011T1 en el caso de los varones y mantenerse igual para las mujeres. En todo caso, tasas muy superiores a las registradas por nacionales, un 65,16% y

un 49,25%, respectivamente, en 2011TI. Distinguiendo por grandes bloques, destaca la tasa de actividad de las mujeres provenientes de América Latina, un 81,18% en 2011TI. Los extranjeros catalogados en el apartado de resto del mundo y apátridas, para los hombres presentan las mayores tasas de actividad registradas, un 87,90% en 2011TI, mientras que las mujeres han mostrado una evolución similar al de las españolas, si bien partían de tasas inferiores en 2007TI, superan en tasa de actividad a las españolas en 2011TI, con un 51,33% frente a un 49,25% (ver Tabla 3.1).

9. ¿Cómo evolucionan en España las tasas de actividad de los extranjeros según la edad y según el nivel de formación alcanzado?

Tanto para nacionales como para extranjeros la tasa de actividad ha subido en todos los tramos de edad, excepto en el comprendido entre los 16 a 24 años. Los mayores incrementos se dan para la población extranjera en los tramos de 45 a 54 años y en el de 55 y más años (ver Tabla 3.2). Por nivel de formación alcanzado, la población nativa analfabeta presenta bajísimas tasas de actividad, por debajo del 6%, algo que no ocurre con los extranjeros en torno al 50%. Los nacionales con educación primaria tienen una tasa de actividad en torno al 25% mientras que el resto la superan, sobre todo las tres categorías de mayor nivel formativo. El mayor incremento se produce en los trabajadores con formación e inserción laboral con título de secundaria, 2.ª Etapa (nivel 5) que pasan de una tasa de actividad de 74,67% en 2007TI a 89,51% en 2011TI. Precisamente esta categoría es la que mayor oscilación en tasa de actividad registra dentro de la población extranjera, pues dicha tasa era del 100% en 2007TI, pasa al 71,31% en 2009TI y vuelve al 100% en 2011TI (ver Tabla 3.3).

10. ¿Cómo evoluciona en España el número de activos extranjeros según sector económico?

Los datos ponen de manifiesto que de 2009TI a 2011TI hay caída de activos nacionales en industria y construcción. Para los extranjeros, la caída se produce fundamentalmente en la construcción, entre los varones. También destaca la caída de mujeres activas extranjeras en los servicios. Además, puede afirmarse que en todas las categorías -nacionales y extranjeros, varones y mujeres-, aumentan los parados que han dejado su empleo hace

más de 1 año, así como los parados que buscan primer empleo. El efecto es similar entre nacionales y extranjeros entre los parados de larga duración; sin embargo la cifra de parados que buscan su primer empleo aumenta con más dureza en el caso de los extranjeros (ver Tabla 3.4).

11. ¿Cómo evoluciona en España la proporción de ocupados sobre activos extranjeros según sectores económicos?

Para nativos, la ocupación pasa del 91,33% en 2008TI al 80,81% en 2011TI, es decir una caída de casi 11 puntos. Para los extranjeros, la ocupación pasa del 85,35% en 2008TI al 68% en 2011TI, es decir una caída de 17 puntos. Es muy destacable que la caída en la ocupación se produce en todos los sectores económicos, en nacionales y en extranjeros, en varones y en mujeres. Para el caso de los varones, la caída de la ratio ocupados/activos es de 11,53 puntos si se trata de nacionales y de 20,39 puntos si se trata de extranjeros, siendo el sector que detecta mayor caída el de la construcción con bajadas de 13 puntos para nacionales y de 18 puntos para extranjeros. Para las mujeres, la citada ratio cae 9,05 puntos si se trata de nacionales y de 13,73 puntos si se trata de extranjeras, siendo el sector de la agricultura el que detecta mayor caída tanto en el caso de nacionales -13,84 puntos- como en el caso de extranjeras -9,59 puntos- (ver Tabla 3.6).

12. ¿Cómo evoluciona en España la distribución de ocupados extranjeros entre asalariados y trabajadores por cuenta propia?

La población de nacionalidad española, en el período analizado, ostenta un porcentaje de asalariados en torno al 81% con ligera tendencia al alza. En la población extranjera el porcentaje de asalariados supera el 89%, apreciándose cierto descenso desde que comenzó la crisis. Este descenso es más acusado en los ocupados del área resto de Europa. Los extranjeros de la Unión Europea tienen un menor porcentaje de asalariados, en torno al 84%; sin embargo, los provenientes de América Latina tienen mayor proporción de asalariados entre sus ocupados, en torno a un 93% con tendencia al alza. Los extranjeros del área resto del mundo tienen una población ocupada por cuenta propia con clara tendencia al alza pasando de un 10,11% en 2007TI a un 15,06% en 2011TI (ver Tabla 3.8).

13. ¿Cómo son las tasas de actividad y las tasas de empleo de los extranjeros en Aragón respecto a las detectadas en el conjunto nacional?

La tasa de actividad de los nativos en España alcanza en 2011TI el 57,65% frente al 54,79% de Aragón, ampliándose el diferencial de aproximadamente 1,5 puntos ya detectado en 2007TI. De este diferencial es especialmente responsable la peor situación de las aragonesas frente a las españolas en las posibilidades que les ofrece el mercado laboral. Considerando la población extranjera, su tasa de actividad es del 75,87% en España frente al 81,57% en Aragón. Si bien es destacable que en Aragón esta tasa muestra una tendencia a la baja en todo el período considerado. Dicha tendencia a la baja se debe a la población extranjera masculina (ver Tabla 3.9). (Para una visión más amplia –período 2005TI a 2011TI– de las tasas de actividad de nativos y extranjeros en España y Aragón ver Gráfico 3.1 y Gráfico 3.2 del Anexo al Epígrafe 3).

Por su parte, las tasas de empleo se reducen en todos los colectivos de 2007TI a 2011TI. La reducción se pone de manifiesto en España y en Aragón, tanto si se distingue por sexo como por grupos de nacionalidad. Las mayores reducciones en tasa de empleo, con caídas superiores a 37 puntos, se producen en los extranjeros varones en Aragón. Este mismo colectivo experimenta una caída en sus tasas de empleo en España de casi 22 puntos (ver Tabla 3.11). (Para una visión más amplia – período 2005TI a 2011TI– de las tasas de empleo de nativos y extranjeros en España y Aragón véase Gráfico 3.3 y Gráfico 3.4 del Anexo al Epígrafe 3).

14. ¿Cómo evolucionan las tasas de paro de los extranjeros en Aragón respecto a la situación en el total nacional?

Los trabajadores de nacionalidad española experimentan desde 2007TI hasta 2011TI una evolución creciente en sus tasas de paro. Esta tendencia se manifiesta tanto en varones como en mujeres y, tanto en España como en Aragón. La tasa de paro en España alcanza el 19,33% y en Aragón el 13,19%. La tasa de paro es superior en el caso de las mujeres. Para la población extranjera total, su tasa de paro es 12 puntos porcentuales superior a la española, mientras que en Aragón más que la triplica. En nuestra comunidad autónoma, así como en España, presentan una peor situación los

varones extranjeros mientras que las mujeres tienen una tasa de paro inferior en 3 puntos a la de la media nacional. Las mayores tasas de paro se registran en Aragón para los varones no pertenecientes a la Unión Europea con un 48,72%. Este colectivo ha aumentado su tasa de paro 37,67 puntos desde 2007TI (19,47 puntos en España). Los varones extranjeros pertenecientes a la Unión Europea en Aragón aumentan su tasa de paro 39,46 puntos -22,09 puntos en España- (ver Tabla 3.12). (Para una visión más amplia –período 2005TI a 2011TI– de las tasas de paro de nativos y extranjeros en España y Aragón véanse Gráficos 3.5 a 3.8 del Anexo al Epígrafe 3).

15. ¿Cuál es la evolución de los demandantes parados –paro registrado– en Aragón?

En Aragón, desde enero de 2007 a enero de 2009, se incrementan en 42.397 las personas que demandan empleo y en 35.926 personas las que se consideran demandantes parados, de los cuales 13.269 son extranjeros, es decir, un 37% del total. La proporción de demandantes de empleo extranjeros sobre el total pasa, en el mismo período, de un 13,31% a un 23,48%. En 2007 por cada 100 parados de nacionalidad española había 16 parados extranjeros, mientras que en 2009 son 34 los parados extranjeros por cada 100 parados nacionales. Estas cifras ponen de manifiesto la intensidad de la crisis y la precaria situación en la que quedan los trabajadores, situación todavía peor si se atiende al colectivo de inmigrantes. El número de parados registrados de nacionalidad española se multiplica por 1,7 de 2007 a 2009. Los parados provenientes de la UE se multiplican por 5,2; si provienen del resto de Europa se multiplican por 2,7 y los parados de nacionalidad latinoamericana o los provenientes del resto del mundo lo hacen por 2,9 (ver Tabla 3.13).

16. ¿Cuál es la evolución del número de beneficiarios de prestaciones de empleo en Aragón?

Para Aragón, en 2007 se registran 21.022 beneficiarios, mientras que en 2009 esta cifra sube a 45.071; es decir, el número de perceptores de esta prestación se multiplica por 2,14, haciéndolo por 1,98 en el caso de nacionales y por 3,28 si se atiende a extranjeros. De tal manera que en enero de 2009 por cada 100 beneficiarios de nacionalidad española hay 24 de nacionalidad extranjera, mientras que, por cada 100 parados nacionales hay

34 extranjeros. Dicho de otra forma, el 66,39% de los parados nacionales cobra prestaciones por desempleo, mientras que sólo el 46,89% de los extranjeros parados la reciben. Este porcentaje sería del 46,28% para provenientes de UE, del 44,17% para resto de Europa, del 48,51% para América Latina y del 46,75% para resto del mundo (ver Tabla 3.14 y 3.13).

17. ¿Cuál es el salario cobrado por los extranjeros respecto al de los nativos en España y en Aragón por sectores económicos?

Las cifras de ganancia media anual de trabajadores extranjeros más representativas son las relativas a 2006 según la Encuesta de Estructura Salarial proporcionada por el INE en 2008. La propia encuesta manifiesta que sólo un 8,6% de la muestra tiene nacionalidad extranjera por lo que los datos deben tomarse con precaución; razón por la cual los resultados a nivel autonómico serán, más bien orientativos. En general, para el conjunto de España, los extranjeros cobran el 74,45% de lo que cobran los nativos; mientras que en Aragón este porcentaje es del 79,53%. Distinguiendo por sexos, en España los varones extranjeros cobran un 70,62% de lo que cobran los nativos. En el sector de la industria el porcentaje sube al 74,46%, al 85,27% en la construcción y únicamente alcanza el 67,01% en el sector servicios. Las mujeres extranjeras cobran, en general, un 76,48% de lo que cobran las de nacionalidad española, pero si trabajan en la industria el porcentaje sube al 80,74%. En Aragón, los extranjeros varones cobran el 73,72% de lo que cobran los nativos, es decir, por encima de la media nacional. Para las mujeres extranjeras los datos deben tomarse con cautela (ver Tabla 3.18).

18. ¿La presencia de extranjeros en el mercado laboral español ha provocado un efecto expulsión de los trabajadores nativos de sus empleos?

Las estimaciones efectuadas para los cinco periodos ponen de manifiesto que la probabilidad de perder el empleo por parte de los nacionales es mayor para las mujeres, menor cuanto mayor es la edad, menor para aquellos individuos con estudios medios y superiores y todos los estados civiles no solteros poseen una menor probabilidad de perder empleo. Respecto a la variable empleada para medir la competencia potencial de los inmigrantes

en el mercado laboral, los resultados apuntan que en las provincias donde se registraba una mayor tasa de inmigración, ha existido menor probabilidad de perder el empleo (ver Tablas 4.3, 4.5, 4.7, 4.9 y 4.11).

Esta contribución de los extranjeros al empleo de los nativos en 2007 (primer periodo) puede cuantificarse en los siguientes términos. Como consecuencia del aumento en la tasa de inmigración del 2006 a 2007, la probabilidad de que un trabajador nacional pierda su empleo se ha reducido en un 0,7%. En términos de número de empleos, esta disminución en el riesgo de pérdida de empleo para los nacionales gracias al incremento de la inmigración, equivaldría a que un número de 79.995 trabajadores nacionales no habrían perdido su empleo. Si nos fijamos en 2008, como consecuencia del aumento en la tasa de inmigración entre 2007 y de 2008, el riesgo de que un trabajador nacional perdiera su empleo se habría reducido en un 0,5%. En términos de empleos no perdidos, la cifra habría ascendido a 34.642. Para el ejercicio de 2009, los efectos del incremento en la tasa de inmigración provincial en el último año, de 2008 a 2009, suponen que la probabilidad de pérdida de empleo se ha reducido en 0,9%, o que 64.603 nativos no han perdido su puesto de trabajo debido a la inmigración. Respecto al cuarto periodo y último de que disponemos de datos de tasas de inmigración provincial y, habida cuenta del incremento en la tasa de inmigración entre 2009 y 2010, los resultados de la estimación indican que la probabilidad de que un nativo pierda empleo se reduce en un 0,15%. En términos del número de empleos no perdidos, la cifra asciende a 11.797.

Aplicando el escenario hipotético de un incremento de un 10% de la población extranjera en todos los años estudiados, a efectos comparativos con el último año de análisis, el resultado de ese incremento habría reducido el riesgo de pérdida de empleo de los nacionales en un 0,8% en 2007, o que 96.419 españoles no habrían perdido su empleo por la presencia de población extranjera. Para 2008, la probabilidad de pérdida de empleo de los nacionales se habría reducido en un 0,4%, que en número de puestos de trabajo no perdidos habría ascendido a 25.397. Para 2009, los efectos de ese incremento en la tasa de inmigración provincial indicarían que el riesgo de pérdida de empleo habría disminuido en 0,2% en 2009 o que, ese incremento, habría reducido el número de trabajadores nativos que pierden su empleo en 17.604. Para el año 2010, los efectos del incremento del 10%, entre el primer trimestre de 2009 y 2010, sobre la probabilidad de perder empleo por los nacionales, indicaría que ese riesgo habría disminuido en

0,3% o, en otros términos, el número de trabajadores nativos que pierden su empleo se habría reducido en 21.699. Por último, en el caso de 2011, ese incremento de la población inmigrante habría supuesto una reducción en la probabilidad de perder el empleo de 0,3%, o que el número de empleos no perdidos habría ascendido a 25.537.

Estos resultados rechazan la hipótesis de que la entrada de inmigrantes en el mercado laboral hubiera generado un efecto desplazamiento de los trabajadores nativos de ocupados a desempleados, tanto en 2007, como en 2008 y en 2009. Resultados también presentes en 2010 y 2011, periodos estos últimos de elevados índices de desempleo en nuestro país. Podemos concluir que los extranjeros han ejercido en el periodo considerado, más que un efecto expulsión, un “efecto protector” frente al riesgo de pérdida de empleo de los trabajadores nacionales.

19. ¿Este efector protector frente al riesgo de pérdida del empleo de los trabajadores nativos, ha estado también presente en nuestra Comunidad Autónoma?

Los datos de que se dispone para las provincias aragonesas únicamente permiten estimar el riesgo de pérdida de empleo por parte de los trabajadores aragoneses. Tras repetir el procedimiento considerando las tasas de inmigración y el incremento de las mismas en los años de estudio, podemos concluir que el aumento en la inmigración provincial habría generado una caída en el riesgo de pérdida de empleo, en 2007, de 0,9% de los trabajadores en la provincia de Huesca, de 1,3% en Zaragoza y de 1,5% en Teruel, donde el efecto beneficioso de la inmigración ha sido el doble que en la media nacional. Para el segundo periodo, Huesca y Zaragoza presentan un efecto beneficioso sobre el empleo de los nativos de 0,8%, bastante inferior a la disminución en la probabilidad de pérdida de empleo del 1,4% de la provincia de Teruel. De nuevo esta provincia ha experimentado un efecto protector frente a la pérdida de empleo de mayor magnitud que el conjunto del país y que en las restantes provincias aragonesas. Respecto a 2009, el efecto beneficioso del incremento en la inmigración entre 2008 y 2009 se cifra en un 0,9% de reducción en la probabilidad de perder empleo por parte de los aragoneses, igual que en el conjunto nacional. Para 2010, las provincias aragonesas presentan una mayor reducción en la probabilidad de pérdida de empleo, frente a la media nacional de 0,15%. El porcentaje estimado para Zaragoza se sitúa en 0,3%, 0,6% para Huesca y, en el caso de la provincia de Teruel, se sitúa en 0,9%.

Bajo el escenario hipotético de un incremento del 10% en la tasa de inmigración, los resultados de la estimación apuntan lo siguiente. Para el primer periodo, 2007, el riesgo de pérdida de empleo se hubiese reducido en 0,8% para las tres provincias; en el segundo, las provincias aragonesas habrían experimentando una caída en el riesgo de pérdida de empleo por parte de los nativos de 0,3% en la provincia de Huesca y de 0,4% en Zaragoza y Teruel; en el tercer periodo se obtienen idénticos porcentajes al modelo completo, 0,2%, aunque para Teruel el porcentaje asciende hasta el 0,3%; en el cuarto y quinto periodos, de nuevo las provincias aragonesas comparten resultados con el modelo nacional, con una reducción en la probabilidad de pérdida de empleo de 0,3%.

Podemos concluir que el efecto protector ha sido mayor en nuestra Comunidad Autónoma y, sobretodo, en Teruel.

20. ¿La presencia de extranjeros en el mercado laboral español ha dificultado la búsqueda de empleo de los nacionales desocupados o desempleados?

Bajo la segunda especificación, de nuevo los coeficientes estimados para las variables individuales son acordes con las predicciones de la teoría económica para los cinco periodos analizados (ver Tablas 4.13, 4.15, 4.17, 4.19 y 4.21). Se constata que las características individuales que aumentan la probabilidad de perder el empleo ahora han actuado en el sentido de presentar una menor probabilidad de encontrar empleo por parte de los nacionales desocupados o inactivos.

Para 2007, la variable que mide la presencia de población inmigrante en las provincias presenta signo positivo, indicando, que en aquellas provincias con una mayor presencia de población inmigrante en el año 2006 existe una mayor probabilidad de encontrar empleo. Esta relación positiva puede cuantificarse atendiendo a los parámetros estimados en el modelo. Puede decirse que el incremento en la tasa de inmigración en el periodo analizado, 2007, supuso un incremento en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados españoles en un 0,1%. En términos de número de puestos de trabajo conseguidos por la presencia de extranjeros y para el total de España, esta cifra se situaría en 20.933 empleos.

Del mismo modo, en aquellas provincias con una mayor presencia de población inmigrante en el año 2007 ha existido una mayor probabilidad de

encontrar empleo por parte de los nativos en el año 2008. Lo que puede cuantificarse en términos de que el incremento en la tasa de inmigración en el periodo analizado, 2008, supuso un aumento en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados en un 0,1% o que el número de trabajadores nativos que habrían encontrado empleo, gracias a la población extranjera, se habría situado en 20.247.

Asumiendo el escenario hipotético de un incremento en la tasa de inmigración en el 10%, la contribución positiva de la población extranjera habría supuesto que 15.186 españoles habrían encontrado empleo en 2007 y 14.688 en 2008.

Si atendemos al periodo tercero, 2009, la estimación evidencia que en aquellas provincias con mayor tasa de inmigración en 2008 ha sido menos probable que los nativos desocupados o desempleados hayan encontrado empleo hasta el primer trimestre de 2009, en 0,1%. Este efecto adverso supone que, según nuestra estimación, 17.316 personas no han encontrado empleo debido a la inmigración.

En términos de un incremento en 10% en la tasa de inmigración media española, ello habría supuesto una caída en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los nativos desempleados en un 0,05%. Este porcentaje supone que, según el modelo estimado, 17.316 trabajadores españoles no han encontrado empleo por el influjo de los extranjeros.

Para 2010, y habida cuenta de la tasa de inmigración de 2010, obtenemos que la probabilidad de encontrar empleo disminuye en un porcentaje reducido, 0,02%; porcentaje que trasladado a la simulación supone que 1.393 nativos no habrían encontrado empleo por la presencia de inmigrantes en el mercado laboral.

Si se incrementa un 10% la inmigración en 2010, entonces ello habría supuesto que la probabilidad de encontrar empleo se reduzca en sólo 0,01% o, en términos equivalentes, que 2.565 trabajadores españoles no habrían encontrado empleo.

Por último, para 2011, ante un incremento de la inmigración del 10%, la probabilidad de encontrar empleo prácticamente no se vería afectada.

Los resultados obtenidos para el periodo 2009-2011 revelan un impacto negativo, aunque muy escaso, en los procesos de búsqueda de empleo de la población nacional, mostrando que en aquellas provincias con mayor tasa de inmigración resulta más difícil para los nacionales encontrar empleo.

Este resultado puede considerarse como un primer indicio de competencia entre los trabajadores extranjeros y los nacionales que se ha estabilizado en niveles mínimos para desaparecer en 2011.

21. ¿La presencia de extranjeros en el mercado laboral español ha dificultado la búsqueda de empleo de los aragoneses desocupados o desempleados?

Considerando la tasa de inmigración propia de las provincias aragonesas, en cada uno de los periodos analizados, se ha estimado que la probabilidad de encontrar trabajo entre los desempleados en 2007 se habría incrementado, por la presencia de población extranjera, en un 0,1% en Huesca, siendo ligeramente superior, 0,2%, para Zaragoza y 0,3% para Teruel. En 2008, ese porcentaje habrían ascendido a 0,1% en Zaragoza, manteniéndose ligeramente superior, 0,2%, para las dos provincias restantes.

Bajo el escenario de un incremento del 10% en la tasa de inmigración, la estimación es idéntica a la media nacional en las tres provincias para 2007 y 2008 (0,1%).

Si calculamos la probabilidad de encontrar empleo por parte de los desempleados aragoneses en 2009, siendo éste el primer periodo donde se reduce la probabilidad en el análisis nacional, podemos concluir que la probabilidad de encontrar empleo se ha visto reducida en 0,1% en Zaragoza, 0,2% de Huesca y 0,08% en Teruel, con datos de la tasa de inmigración de 2009. Estos valores indican que la falta de efectividad para encontrar empleo por parte de los desempleados aragoneses ha sido mayor que la soportada en el mercado de trabajo nacional, para Zaragoza y Huesca, y menor para Teruel. Bajo un incremento del 10% en la tasa de inmigración de 2008 a 2009 se habría producido una disminución en la probabilidad de encontrar empleo por parte de los trabajadores desempleados similar a la media nacional (0,03%).

Si atendemos los resultados de 2010, las provincias aragonesas muestran una pauta extraña. Primero, la probabilidad de encontrar empleo con los datos relativos a las provincias aragonesas, los resultados del nivel nacional se mantienen para el supuesto de incremento de la inmigración en 10%. En todas las provincias, el efecto sobre la probabilidad de encontrar empleo se reduce en 0,02%. Pero en segundo lugar, y aunque las probabilidades estimadas con datos de inmigración real para el 2010 resulten reducidísimas,

la probabilidad de que un hoscense o un turolese hayan tenido dificultades para encontrar empleo para ese periodo cambia de sentido. Es decir, que la probabilidad estimada con datos de inmigración real es indicativa de la mayor probabilidad para encontrar empleo. A pesar de lo reducido de las estimaciones, los resultados cobran sentido si observamos que, tanto en Huesca como en Teruel, en 2010 la tasa de inmigración es menor que en 2009. Es decir, el análisis suponiendo un incremento de la tasa de inmigración resulta poco atinado.

Si calculamos la probabilidad de encontrar empleo con los datos relativos a tasa de inmigración de las provincias aragonesas, podremos esperar que también en Aragón dicho porcentaje se haga despreciable, en concreto la probabilidad de encontrar empleo se reduciría en 0,01%. Podemos concluir que una mayor presencia de población inmigrante en el mercado laboral aragonés no acarrearía menores oportunidades para los nativos desempleados.

En definitiva, que en relación con la competencia potencial de los inmigrantes en el mercado de trabajo aragonés es despreciable, sobretodo en Teruel.

22. ¿Puede concluirse una pauta del efecto de los extranjeros sobre las oportunidades de empleo en nativos?

La elección del periodo temporal de 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 permite apreciar cómo ha evolucionado la probabilidad de que un nativo cambie de situación laboral debido a la inmigración al encontrarse la economía aragonesa y la española, en los últimos años, en una fase menos favorable, caracterizada por la pérdida de empleo, amén de la dificultad para acceder a un puesto de trabajo.

Es menester indicar que las estimaciones realizadas en términos de número de trabajadores nativos que no pierden su empleo o de individuos que no han experimentado o sí dificultad para acceder a un puesto de trabajo, no han de ser interpretadas en términos absolutos, dado que la capacidad predictiva de los modelos estimados no permite realizar una lectura de este tipo. Lo mismo que para las estimaciones de probabilidad de que un nacional pierda su empleo o para la probabilidad de encontrar trabajo por parte de un nativo desempleado, dada su escasa cuantía. No obstante, sí puede realizarse el análisis de los resultados desde un punto de vista relativo.

Respecto al efecto protector positivo de la presencia de extranjeros sobre el mantenimiento de los puestos de trabajo de los nacionales, este efecto-

se ha ido diluyendo en los primeros años para estabilizarse en el periodo de crisis económica. Tanto es así que si asumimos el escenario de que la inmigración se hubiese incrementado en un 10% en todos los años, el efecto beneficioso se habría reducido a la mitad en todos los periodos hasta 2009, desde el 0,8% de los nacionales ocupados que no pierden su empleo en 2007, hasta el 0,4% en 2008 y 0,2% en 2009. A partir de 2010, el efecto protector se estabiliza en el 0,3%.

En relación con los efectos positivos de los inmigrantes sobre la efectividad de los nacionales de encontrar empleo, es decir, que en aquellas provincias con mayor tasa de inmigración mayor habría sido la probabilidad de encontrar empleo, se ha mantenido a lo largo de los dos primeros años, aunque con porcentajes reducidos. Este efecto ha cambiado de signo en 2009, manifestando el primer indicio negativo de la inmigración sobre las oportunidades de empleo de la población nacional. A partir de 2009, la reducción en la probabilidad de encontrar empleo ha pasado de 0,03% a reducirse a 0,02% en 2010 y hasta casi desaparecer en 2011.

Todos los efectos positivos de la presencia de población extranjera y su evolución se mantienen en las provincias aragonesas, siendo de mayor cuantía que para el conjunto del país. En general, son los trabajadores de la provincia de Teruel los que más se han beneficiado de la población extranjera, tanto en términos de no perder su empleo como respecto a la efectividad en encontrar un puesto de trabajo. La reducción de población inmigrante en Teruel y en Huesca en 2010 ha contribuido a que su población no experimente una disminución en la probabilidad de encontrar empleo, sino una mayor probabilidad, a diferencia de Zaragoza y el total español.

23. Y ahora, con el retorno de la población inmigrante a sus países de origen, ¿qué efecto puede esperarse sobre las oportunidades de empleo en nativos?

A lo largo de la historia reciente de nuestro país, la población inmigrante ha crecido año tras año. En nuestros días, la crisis económica ha incidido con especial virulencia en el empleo de los trabajadores extranjeros haciendo afluir un elemento nuevo: se empieza a observar la vuelta de extranjeros a sus países de origen. Es preciso entonces diferenciar dos periodos en nuestro análisis. Primero, de 2008 a 2010. En este periodo, es posible concluir que los trabajadores se han beneficiado del efector protector de la inmigra-

ción frente a la pérdida de empleo, de manera que han maximizado todo el potencial que la inmigración ha presentado en el mercado laboral. En otros términos, que los inmigrantes no han contribuido al desempleo de los nativos. Respecto a la segunda vertiente del mercado laboral, la efectividad en la búsqueda de empleo, existen evidencias de que el efecto adverso de la inmigración manifestado en 2009, se ha minimizado hasta hacerse despreciable. Estos efectos se han manifestado igualmente en las provincias aragonesas, aunque con mayor intensidad, para el efecto beneficioso y menor magnitud, para el perjudicial, que en el caso español.

El efecto conjunto de ambas influencias calculado indica que 227.644 trabajadores nativos se habrían beneficiado de compartir el mercado laboral con la población inmigrante.

En 2011 empezamos a observar una disminución en la población extranjera en nuestro país. Este fenómeno nuevo define un cambio de escenario con conclusiones relevantes para el análisis de los efectos de la inmigración en el mercado laboral autóctono. Si disminuye la inmigración, aumentará la probabilidad de pérdida de empleo por los ocupados nativos: el impacto de esa reducción será, paradójicamente, negativo para el mantenimiento de los puestos de trabajo de los ocupados nacionales. Mientras que, por el contrario, las posibilidades de encontrar empleo ahora, con menos inmigrantes, apenas habrán aumentado.

6

Bibliografía

- Adams, R. H. (1998): "Remittances, investment, and rural asset accumulation in Pakistan", *Economic Development and Cultural Change*, 47, 155-173.
- Amuedo-Dorantes, C.; de la Rica, S. (2007): "Labour Market Assimilation of Recent Immigrants in Spain", *British Journal of Industrial Relations*, 45 (2), 257-284.
- Angrist, J. y Kugler, A. (2003): "Protective or counter-productive? Labour market institutions and the effect of immigration on the EU natives", *The Economic Journal*, 113, F302-F331.
- Bartel, A. P. (1989). "Where Do the New United States Immigrants Live?", *Journal of Labor Economics*, 7, 371-391.
- Banco de España (2011): *Remesas emitidas por España*. Recogido en <http://www.remesas.org/104trim.html>.
- Bentolilla, S. (2001). *Las migraciones interiores en España*, Documento de trabajo FEDEA nº 2001-07.
- Becker, G. S.; Murphy, K. M. y R. Tamura (1990): "Human capital, fertility, and economic growth", *Journal of Political Economy*, 98(2), 12-37.
- Borjas, G. (2003): "The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on Labor Market", *Quarterly Journal of Economics*, 118, 1335-1374.
- Bruecker, H., Frick, J.R y Wagner, G.G. (2005): "Economic consequences of immigration in Europe" in C. A. Parsons (ed.), *Immigration and the Transformation of Europe*, cap. 5, Universidad de Oregón.
- Carrasco, R.; Jimeno, J.F.; Ortega, C. (2008): "The effect of immigration on the labor market performance of native-born workers: some evidence for Spain", *Journal of Population Economics*, 21, 627-648.
- Censo de Población y de Viviendas (2001): INE, España.
- Cortina Trilla, C., Esteve Palós, A. y Domingo i Valls, A. (2006): "Pautas de endogamia y cohabitación de la población extranjera en España, 2001", *Papers de Demografia* 305, Barcelona: Centre d'Estudis Demogràfics.

- Cohen-Goldner, S. y Paserman, M.D. (2004): *Mass Migration to Israel and Natives' Transitions from Employment*. IZA Discussion Paper 1319. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=596962.
- Dunlevy, J. (1991): "On the Settlement Patterns of Recent Caribbeans and Latin Immigrants to the United States", *Growth and Change*, 22, 54-67.
- Gang, I., Rivera-Batiz, F. y M. Yun (1999): *Immigrants and unemployment in the European Community: from the eyes of natives*. IZA Discussion Paper 70.
- García Gómez, P. y López-Casasnovas, G. (2006): "Hipótesis sobre inmigración y bienestar", *Moneda y Crédito*, 2ª época, 222, 79-133.
- Glytsos, N. P. (1993): "Measuring the income effects of migrant remittances: A methodological approach applied to Greece", *Economic Development and Cultural Change* 42, 131-168.
- Grossman, J. (1982): "The Substitutionality of Natives and Immigrants in Production", *Review of Economics and Statistics*, 64, 596-603.
- Herrarte, A., Medina, E. y Vicéns, J. (2007): "Cambios en la situación laboral de la población española ante el incremento de la inmigración", *Economiaz*, 66, 330-349.
- INE (varios años). Encuesta de Población Activa. www.ine.es.
- INE (varios años): Padrón Municipal de Habitantes. www.ine.es.
- Instituto Nacional de Estadística (2009): Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007. *Una monografía*. <http://www.ine.es>.
- Longhi, S., Nijkamp, P. y Poot, J. (2005): "A meta-analysis assessment of the effect of immigration on wages", *Journal of Economic Surveys*, 19, 451-477.
- Longhi, S., Nijkamp, P. y Poot, J. (2006): *The impact of immigration on the Employment of natives in regional labour markets: a meta-analysis*. IZA DP No. 2044.
- Lucas, R. y O. Stark (1985): "Motivations to remit: Evidence from Botswana", *Journal of Political Economy*, 93, 901-918.
- Martori J.; Hoberk K. (2006): "Población inmigrante y espacio urbano. Indicadores de segregación y pautas de localización", EURE, Vol. XXXII, nº 97.
- Merkle, L. y K. Zimmermann (1992): "Savings, remittances, and return migration", *Economics Letters*, 38, 77-81.
- Miyagiwa, K. (1991): "Scale economies in education and the brain drain problem", *International Economic Review*, 32(3), 743-759.
- Parella, S. y L. Cavalcanti (2006): "Una aproximación cualitativa a las remesas de los inmigrantes peruanos y ecuatorianos en España y a su impacto en los hogares transnacionales", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 116, 241-257.

- Reher, D. y Requena, M (2008): “La Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI 2007): una nueva fuente de datos para el estudio de la inmigración en España”, Documento de trabajo 49/2008, Real Instituto Elcano.
- Reher, D. y Requena, M (2009): “The National Immigrant Survey of Spain: A new data source for migration studies in Europe”, *Demographic Research*, 20, 253-278. [http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol20/12/DOI: 10.4054/DemRes.2009.20.12](http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol20/12/DOI:10.4054/DemRes.2009.20.12)
- Reher, D.S., Cortés, L., González, F., Requena, M., Sánchez, M.I., Sanz A. y M. Stanek (2008): *Informe Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2007)*. Instituto Nacional de Estadística, Madrid. <http://www.ine.es>.
- Sanromá, E.; Ramos, R. e H. Simón (2009): “Los salarios de los inmigrantes en el mercado de trabajo español. ¿Importa el origen del capital humano?”, Documento de Trabajo, XREAP 2009-4.
- Simón, B.; Lázaro, A. y A. Sánchez (2009): “Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas”, *Cuadernos Aragoneses de Economía*, vol. 19, nº 2, 321-342.
- Simón, H.; Sanromá, E.; Ramos, R. (2008): “Labour Segregation and Immigrant and Native-born Wage Distributions in Spain: An Analysis Using Matched Employer-Employee Data”, *Spanish Economic Review*, 10 (2), 135-168.
- Venturini, A. y Villosio, C. (2002): *Are Immigrants Competing with Natives in the Italian Labour Market? The Employment Effect*. IZA Discussion Paper nº 467.
- Winter-Ebmer, R. y Zweimüller, J. (1994): *Do immigrants displace native works? The Austrian experience*. CEPR Working Paper 991.

