

# LA RELATIVIDAD DEL CONCEPTO DE DEPENDIENTE: EFECTO DE LA ELECCIÓN DE DISTINTOS BAREMOS DE VALORACIÓN EUROPEOS SOBRE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA

## II ENCUENTRO ENVEJECIMIENTO Y DEPENDENCIA: RETOS Y POLÍTICAS

Irene Albarrán Lozano (Universidad Carlos III de Madrid)

Zaragoza, 17 de febrero de 2011

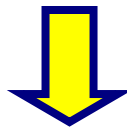
# ESQUEMA DE LA EXPOSICIÓN

- I. Conceptos previos
- II. Descripción de los sistemas, encuestas y BVD considerados
- III. Resultados: individuales y comparados

# I.- DEFINICIÓN DEL CONSEJO DE EUROPA

*“Estado en el que se encuentran las personas que, por razones ligadas a la falta o la pérdida de autonomía física, psíquica o intelectual, tienen necesidad de asistencia y/o ayudas importantes a fin de realizar los actos corrientes de la vida diaria y, de modo particular, los referentes al cuidado personal”*

(Consejo de Europa: Recomendación nº (98)9 del Comité de Ministros a los Estados miembros relativa a la dependencia)



1. Existencia de una limitación que merma ciertas capacidades
2. Incapacidad de la persona para realizar ella sola las AVD
3. Necesidad de asistencia de un tercero

# I.- DEFINICIONES NACIONALES CONSIDERADAS

- ❖ **Alemania (Germany: European Observatory. 2000; Ley de 1995):**
  - persona que padece enfermedad física, psíquica o mental o posee discapacidad tal que necesita de un apoyo significativo para llevar a cabo las actividades corrientes en su vida diaria durante un periodo previsible de al menos 6 meses
- ❖ **Francia (Journal Officiel. Loi 2001-647):**
  - persona con al menos **60 años** en situación de incapacidad como consecuencia de la falta o pérdida de autonomía ligada a una situación específica física o mental
- ❖ **España (Boletín Oficial del Estado. Ley 39/ 2006):**
  - persona que, por razones de edad, enfermedad o discapacidad, y ligadas a la falta o a la pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial, precisan de la atención de otra u otras personas o ayudas importantes para realizar ABVD o, en el caso de personas con discapacidad intelectual o enfermedad mental, de otros apoyos para su autonomía personal

## II.- SISTEMA ALEMÁN

### Ámbitos de actuación:

Nº	Grupo	Funciones
(1)	Aseo personal	Lavarse, bañarse, limpiarse los dientes, peinarse, afeitarse, ir al baño
(2)	Alimentación	Preparar la comida, comer y beber
(3)	Movilidad	Levantarse de la cama, acostarse, vestirse y desvestirse, andar, pasear, subir y bajar escaleras
(4)	Tareas domésticas	Hacer la compra, cocinar, limpiar la casa, fregar, lavar la ropa

*Fuente:* Ley del Seguro de Cuidados , enero de 1995

## II.- SISTEMA ALEMÁN (II)

### Grados y requisitos exigidos:

Nivel	Ayudas	Tiempo diario
I	2 de (1) a (3) más de 1x/día y varias x/ semana en (4)	$\geq 90$ mn. / (1) – (3) $\geq 45$ mn.
II	(1) a (3) más de 3x/día y varias x/ semana en (4)	$\geq 3$ h. / (1) – (3) $\geq 2$ h.
III	(1) a (3) permanente y varias x/ semana en (4)	$\geq 5$ h. / (1) – (3) $\geq 4$ h.

*Fuente:* Ley del Seguro de Cuidados , enero de 1995

## II.- SISTEMA FRANCÉS

- ❖ Se usa la escala AGGIR (Gerontological Autonomy Iso-Resources Group):
  - 17 variables (10 determinantes + 7 ilustrativas), en donde cada una de ellas puede valer A, B o C.
- ❖ Resultado: división en 7 grupos

- GIR 1
- GIR 2
- GIR 3
- GIR 4



dependiente con  
derecho a ayudas

- GIR 5
- GIR 6
- no llega a GIR 6

*Fuente:* Ley 2001-647, que desarrolla la “Prestación Personalizada de Autonomía”

## II.- SISTEMA FRANCÉS (II)

Grupo	Necesidad de Ayuda
GIR 1	Personas postradas en cama o sillas de ruedas, que han perdido su independencia mental, física o motriz y precisan de ayuda continuada de cuidadores
GIR 2	Personas postradas en cama o sillas de ruedas, cuya capacidad mental no está completamente afectada y necesitan asistencia para la mayoría de sus actividades diarias (también se incluyen personas con las capacidades mentales afectadas pero no las físicas)
GIR 3	Individuos que poseen autonomía mental, que tienen autonomía motriz parcial, pero necesitan ayuda diariamente varias veces al día
GIR 4	Personas que no pueden asegurar que se incorporen por sí solas pero que, una vez levantados de la cama o de la silla, pueden moverse (necesitan ayuda para levantarse y vestirse)
GIR 5	Individuos que se mueven por su casa por sí solas y se alimentan y visten por sus propios medios
GIR 6	Personas que realizan las actividades determinantes para la dependencia por sí mismas



## II.- SISTEMA ESPAÑOL

Grado	Nombre	Descripción	Baremo
I	Dependencia moderada	Necesita ayuda para realizar varias ABVD, al menos 1x/día	[25-50)
II	Dependencia severa	Necesita ayuda para realizar ABVD 2 ó 3 x/día pero sin cuidador permanente	[50-75)
III	Gran dependencia	Necesita ayuda para realizar ABVD varias x/día y necesita un cuidador permanente	[75-100]

*Fuente:* Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia

ABVD: tareas más elementales (autonomía e independencia), tales como: cuidado personal, actividades domésticas básicas, movilidad esencial, reconocer personas y objetos, orientarse, entender y ejecutar órdenes o tareas sencillas.

## II.- ENCUESTAS UTILIZADAS

- **EDDES (1999):**

- Encuesta sobre Discapacidad, Deficiencias y Estados de salud
- Utiliza CIDDM (OMS, 1980): Clasificación internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías
- Se encuestaron  $\pm 70.500$  hogares (población no institucionalizada)

- **EDAD (2008):**

- Encuesta sobre Discapacidad, Autonomía personal y Situación de Dependencia
- Utiliza CIF (OMS, 2001); Clasificación internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud
- Se encuestaron  $\pm 23.000$  hogares y 10.600 personas en centros de personas con discapacidad, residencias de mayores y hospitales de larga estancia.

## II.- ENCUESTAS: PRINCIPIOS RECTORES

- **EDDES '99 → CIDDM (1980):**

- Relación causal: deficiencia → discapacidad → minusvalía
- → Clasificación de las consecuencias de las enfermedades
- Linealidad y enfoque individual
- Amplia utilización

- **EDAD '08 → CIF (2001):**

- Discapacidad como repercusión del estado de salud de una persona sobre su funcionamiento a nivel individual y social
- → Clasificación de los componentes de la salud y bienestar
- Multidirección (más sofisticado) y enfoque universal
- Lenguaje positivo unificado
- Extiende el concepto de salud al ambiente y contexto social

## II.- ENCUESTAS: PRINCIPIOS RECTORES (II)

- EDDDES '99 → CIDDM (1980):

**Enfermedad o Trastorno** (Situación Intrínseca)



- EDAD '08 → CIF (2001):



## II.- ENCUESTAS: DISCAPACIDADES EMPLEADAS

### EDDES '99

1. Ver
2. Oír
3. Comunicarse
4. Aprender, aplicar conocimientos y desarrollar tareas (sólo funciones mentales)
5. Desplazarse
6. Utilizar brazos y manos
7. Desplazarse fuera del hogar
8. Cuidarse de sí mismo
9. Realizar tareas del hogar
10. Relacionarse con otras personas

### EDAD '08

1. Visión
2. Audición
3. Comunicación
4. Aprendizaje y aplicación del conocimiento y desarrollo de tareas
5. Movilidad
6. Autocuidado
7. Vida doméstica
8. Interacciones y relaciones interpersonales

*Fuente:* EDDES y EDAD

- No existe correlación exacta: algunas discapacidades de EDDES '99 se desdoblán

## II.- BAREMOS DE VALORACIÓN DE LA DEPENDENCIA (BVD)

- 2007:

- REAL DECRETO 504/2007, de 20 de abril, por el que se aprueba el baremo de valoración de la situación de dependencia establecido por la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia

- 2010 (aún no está en vigor):

- Resolución de 29 de junio de 2010, de la Secretaría General de Política Social y Consumo, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia sobre modificación del baremo de valoración de la situación de dependencia establecido en el Real Decreto 504/2007, de 20 de abril
- EVE: escala de valoración específica de la dependencia en menores de 3 años

## II.- EJEMPLO: DIFERENCIAS ENTRE BVD

### PONDERACIONES, DISCAPACIDADES, CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE VALORACIÓN

- Tarea: Comer y beber

	Pesos asignados			
	3 – 6 años	7 – 10 años	11 – 17 años	18 o más años
BVD 2007	29,1	19,3	19,3	17,8
BVD 2010	22,4	18,3	18,3	16,8

*Fuente:* BVD 2007 Y BVD 2010

## II.– EJEMPLO: DIFERENCIAS ENTRE BVD (II)

Tipo: Aprender, aplicar conocimientos y desarrollar tareas

### BVD 2007

Reconocer personas, objetos y orientar en el espacio

Reconocer informaciones y episodios recientes y/o pasados

Entender y ejecutar órdenes sencillas y/o realizarlas

Entender y ejecutar órdenes complejas y/o realizarlas

### BVD 2010

Tiene dificultad para prestar atención con la mirada o mantener la atención con el oído

Tiene dificultad para aprender a leer, escribir, contar, copiar o manejar utensilios

Tiene dificultad para llevar a cabo tareas sencillas sin ayuda ni supervisión

Tiene dificultad para llevar a cabo tareas complejas sin ayuda ni supervisión

*Fuente:* BVD 2007 y BVD 2010

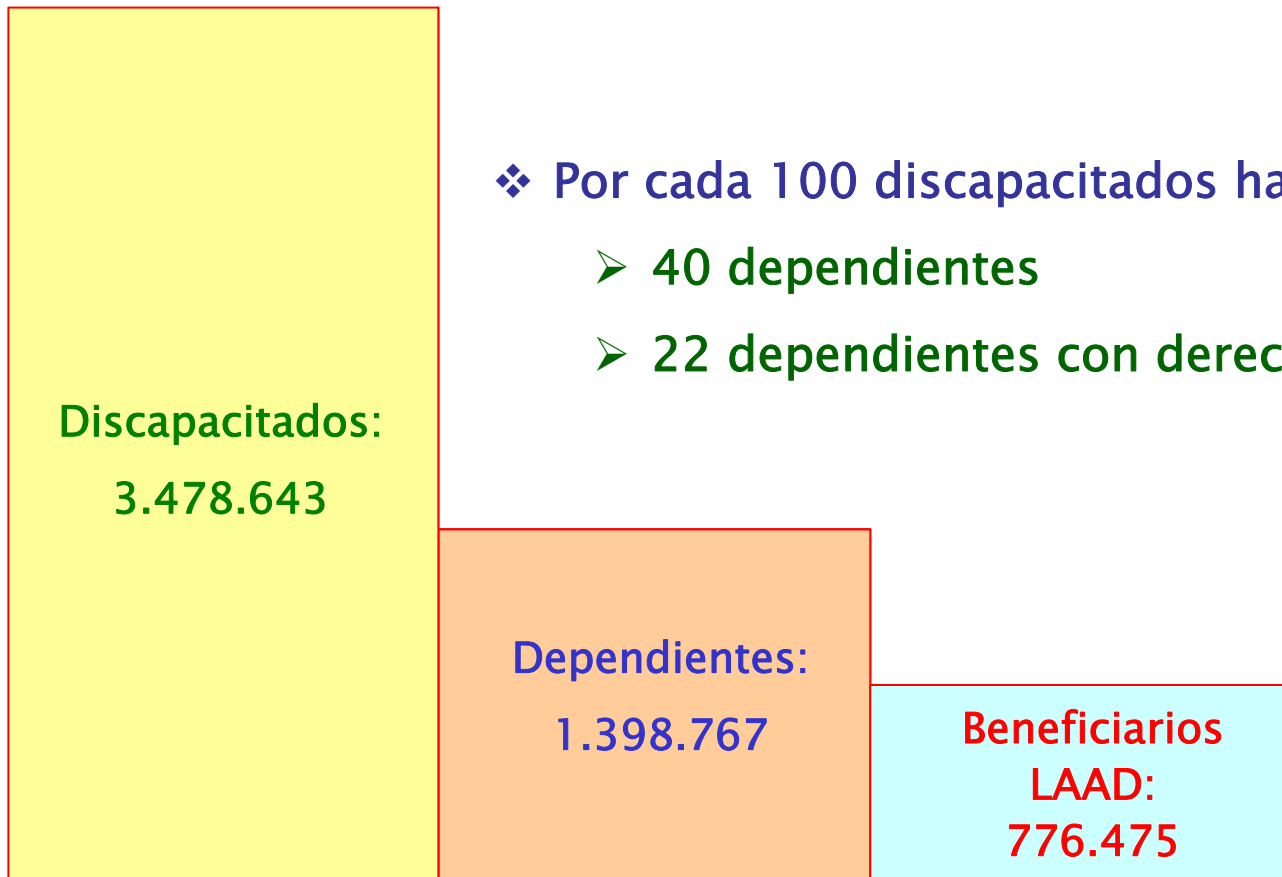


## II.- DATOS Y RESULTADOS

	EDDES	EDAD
Tasa de dependencia	2,1%	2,1%
Edad media en dependientes	69,63	73,22
Baremo medio	55,70	67,22
Nº discapacidades	36	44

*Fuente:* EDDES'99, BVD 2007, EDAD'08, BVD 2010 y elaboración propia

## II.- RESULTADOS: EDDES (1999)



❖ Por cada 100 discapacitados hay:

➤ 40 dependientes

➤ 22 dependientes con derecho a ayudas de LAAD

Discapacitados:

3.478.643

Dependientes:

1.398.767

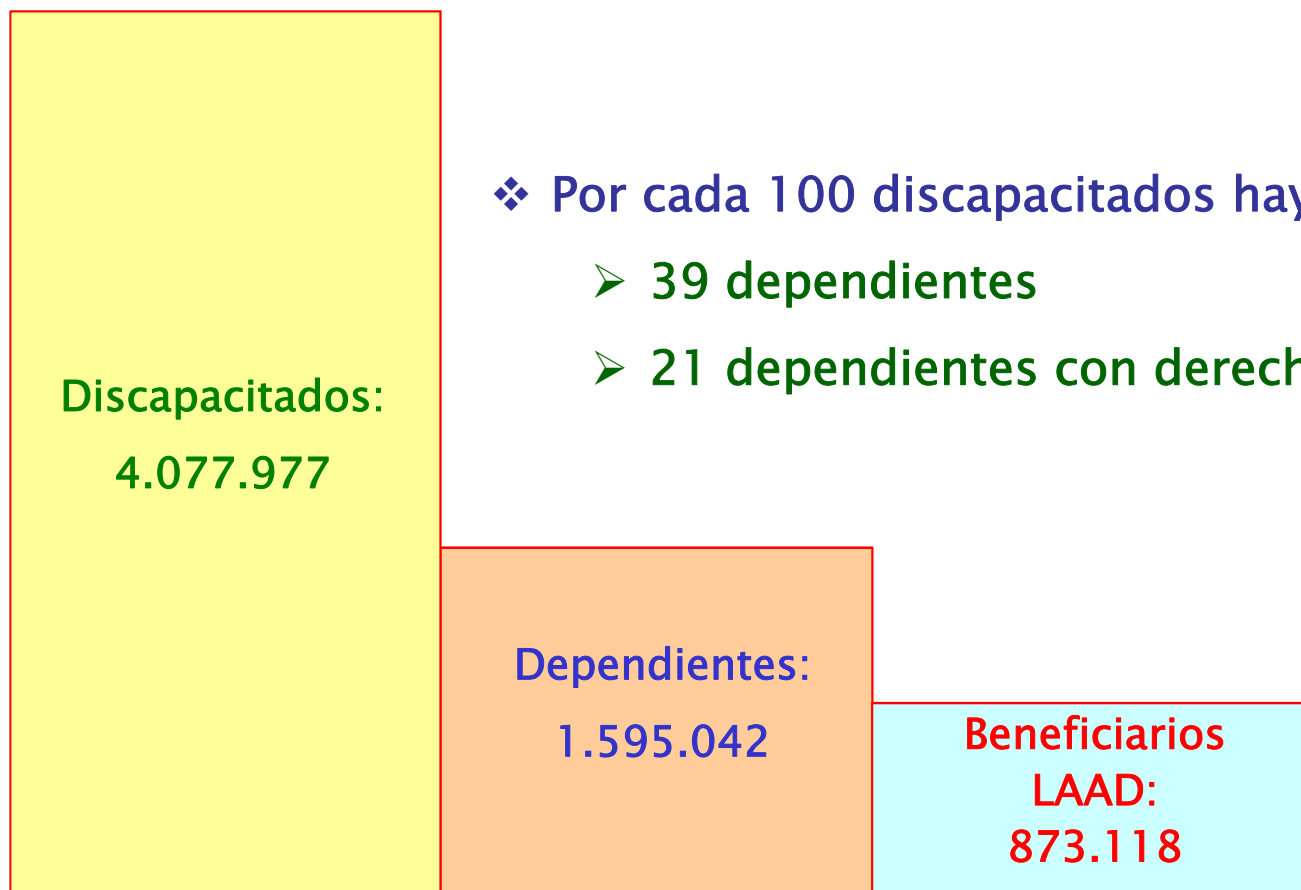
Beneficiarios

LAAD:

776.475

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDDES y BVD 2007

## II.- RESULTADOS: EDAD (2008)



❖ Por cada 100 discapacitados hay:

➤ 39 dependientes

➤ 21 dependientes con derecho a ayudas de LAAD

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDAD y BVD 2010

# III.- MÉTODO DE TRABAJO

- ❖ Se aplican las anteriores definiciones sobre la población EDAD (2008) –también sobre EDES–
- ❖ Problema:
  - en ningún caso, las variables utilizadas para determinar el grado de dependencia tienen lectura directa en forma de atributos recogidos en EDAD
- ❖ Solución adoptada:
  - identificación de las discapacidades EDAD (44) para las categorías utilizadas en cada país

# III. RESULTADOS PARA 2008:

## EDDES Y BAREMO 2007

		Total	Hombres	Mujeres	Baremo medio (ESP)
Dependientes sin ayudas		667.127	202.178	464.949	11,79
Grado I	Nivel 1	298.092	96.847	201.245	31,88
	Nivel 2	121.668	43.434	78.235	44,45
Grado II	Nivel 1	144.182	55.454	88.727	57,50
	Nivel 2	69.503	29.275	40.228	70,27
Grado III	Nivel 1	103.457	36.311	67.146	80,42
	Nivel 2	124.051	43.487	80.564	95,91
Total con derecho a ayudas		860.953	304.808	556.145	56,10

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDDES y baremo español de 2007

# III. RESULTADOS PARA 2008: EDAD Y NUEVO BAREMO 2010

		Total	Hombres	Mujeres	Baremo medio (ESP)
Dependientes sin ayudas		721.924	266.918	455.006	15,39
Grado I	Nivel 1	140.918	49.611	91.307	32,58
	Nivel 2	94.979	35.063	59.916	45,17
Grado II	Nivel 1	175.937	57.063	118.874	57,78
	Nivel 2	93.005	30.506	62.499	69,72
Grado III	Nivel 1	155.591	49.019	106.572	81,11
	Nivel 2	212.688	66.143	146.545	96,58
<b>Total con derecho a ayudas</b>		<b>873.118</b>	<b>287.406</b>	<b>585.713</b>	<b>67,22</b>

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDAD y baremo español de 2010

### III. RESULTADOS PARA 2008: BAREMO ALEMÁN

	Total	Hombres	Mujeres	Baremo medio (ESP)
Dependientes sin ayudas	560.497	225.997	334.500	15,51
Nivel I	411.019	124.513	286.506	34,16
Nivel II	450.121	147.958	302.162	53,95
Nivel III	173.405	55.855	117.550	84,99
Total con derecho a ayudas	1.034.545	328.326	706.219	51,29

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDAD, BVD 2010 y normativa alemana

### III. RESULTADOS PARA 2008: BAREMO FRANCÉS

GIR	Total	Hombres	Mujeres	Baremo medio (ESP)
1	3.054	171	2.883	97,47
2	61.094	14.874	46.220	93,07
3	98.380	34.903	63.678	80,57
4	151.998	43.094	108.904	70,37
5	119.158	35.179	83.979	46,71
6	529.875	157.159	372.716	35,48
No llega al 6	631.482	268.943	362.338	32,98
<b>Total sin ayuda</b>	<b>1.280.515</b>	<b>461.281</b>	<b>819.033</b>	<b>35,29</b>
<b>Total con ayuda</b>	<b>314.527</b>	<b>93.043</b>	<b>221.686</b>	<b>78,24</b>

*Fuente:* elaboración propia a partir de EDAD, BVD 2010 y normativa francesa



# III.- COMPARACIÓN ENTRE BAREMOS: ESPAÑOL VS. ALEMÁN

Baremo español	Baremo alemán				Total general
	0	N I	N II	N III	
0	423.042	212.296	81.842	4.745	721.924
G I	44.474	114.876	76.547		235.897
G II	40.612	59.356	167.445	1.529	268.942
G III	52.369	24.491	124.287	167.132	368.279
<b>Total general</b>	<b>560.497</b>	<b>411.019</b>	<b>450.121</b>	<b>173.405</b>	<b>1.595.042</b>

*Fuente:* EDAD, BVD 2010 y elaboración propia

# III.- COMPARACIÓN ENTRE BAREMOS: ESPAÑOL VS. FRANCÉS

## Baremo francés (GIR)

Baremo español	Baremo francés (GIR)							Total general
	1	2	3	4	5	6	0	
0		307	603	3.575	23.281	374.259	319.900	721.924
G I		378	6.659	20.516	44.998	75.875	87.472	235.897
G II		4.786	23.157	56.272	35.038	50.501	99.188	268.942
G III	3.054	55.624	68.162	71.636	15.842	29.240	124.721	368.279
<b>Total general</b>	<b>3.054</b>	<b>61.094</b>	<b>98.581</b>	<b>151.998</b>	<b>119.158</b>	<b>529.875</b>	<b>631.281</b>	<b>1.595.042</b>

*Fuente:* EDAD, BVD 2010 y elaboración propia

# CONCLUSIONES

- 1) Las definiciones nacionales pueden divergir significativamente de la internacionalmente aceptada
- 2) Según la definición adoptada se modifica el número de dependientes con derecho a ayuda y la intensidad reconocida
- 3) Incluso dentro de un mismo país –España–, la condición y/o intensidad de la dependencia es función de la clasificación de discapacidades y del sistema de baremación usados
- 4) El sistema español (con cualquiera de los dos baremos) es al que más personas beneficia y el que menos, el francés